



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการ
จัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร
วันศุกร์ที่ 3 เมษายน 2558

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
www.qa.su.ac.th

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดโครงการ“เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา” ในวันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับ ตั้งแต่อาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับคณะวิชา และผู้รับผิดชอบในระดับสถาบัน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ตามแนวทางของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยศิลปากร เห็นชอบให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จัดโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ให้บุคลากรของคณะวิชาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองหรือ SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร ตลอดจนสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานได้อย่างครบถ้วน นำไปสู่การพัฒนาตนเองและมีผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้ในระดับที่คาดหวัง

ฝ่ายจัดงานขอขอบคุณคณะวิชา/หน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ สมาชิกเครือข่ายอุดมศึกษา ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนให้โครงการฯ ประสบความสำเร็จจุล่งไปด้วยดี และหากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยมา ณ โอกาสนี้

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
เมษายน 2558

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
หลักการและเหตุผลของโครงการ	4
วัตถุประสงค์ของโครงการ	5
ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	5
เป้าหมายการดำเนินโครงการ	6

ภาคผนวก

- ก โครงการฯ
- ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- ค แบบประเมิน
- ง เอกสารบรรยายวิทยากร
- จ ภาพกิจกรรม

โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการตรวจ
ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ที่ 3 เมษายน 2558

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม

1. หลักการและเหตุผลของโครงการ

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายและแผนด้านการบริการวิชาการในการนำความรู้และทรัพยากรมาใช้ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2556) มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินงานจัดกิจกรรมทางวิชาการในรูปแบบการจัดอบรม/ประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์สำหรับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง ทั้งนี้มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับและได้รับความสนใจจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เฉพาะอย่างยิ่งสถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียงในแถบภูมิภาคตะวันตก จนนำไปสู่การเป็นเจ้าภาพจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบันการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก โดยมีสถาบันอุดมศึกษาร่วมลงนามความร่วมมือทั้งสิ้น 24 สถาบัน อันมีเจตนารมณ์ที่จะร่วมกันเป็นเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสถาบันการศึกษา คณะวิชา และหน่วยงานเทียบเท่าทุกแห่ง เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบัน และร่วมมือกันในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ทั้งนี้จากผลการดำเนินงาน/การจัดประชุมสังเคราะห์เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก และการจัดกิจกรรมให้บริการทางวิชาการในรูปแบบของการอบรมสัมมนาที่ผ่านมา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สำรวจและรับทราบความต้องการรวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็น/หัวข้อ การให้บริการทางวิชาการ จากคณะวิชาและเครือข่ายสถาบันที่เข้าร่วม โดยเห็นควรให้มีการจัดกิจกรรมต่อยอดองค์ความรู้ด้านเกณฑ์หรือตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในรายละเอียดของการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR : Self-Assessment Report)¹ ระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดเตรียมการเก็บเอกสารหรือหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งจะเริ่มใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับคณะวิชา จึงจัดให้มีกิจกรรม “โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร” ในวันศุกร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ.2558 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ระหว่างเวลา 8.30 น. ถึง 16.30 น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการให้บริการทางวิชาการแก่เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก

¹ รายงานผล “โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา” วันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ให้บุคลากรของคณะวิชาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตก มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองหรือ SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร ตลอดจนสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานได้อย่างครบถ้วน
2. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตกให้เกิดความเข้มแข็งมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ปัญหาอุปสรรค แนวปฏิบัติที่ดีหรือวิธีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษานั้นจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองและมีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้ในระดับที่คาดหวัง
3. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามแนวทางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2558		การบรรลุเป้าหมาย
		แผน	ผล	
ผลลัพธ์				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ - ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	83.00	83.80	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	85.00	86.60	✓
ผลผลิต				
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	300	363	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	85.00	88.20	✓
ตัวชี้วัดเชิงเวลา - งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลา	ร้อยละ	95.00	88.80	✓
ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน - ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	บาท	150,000	149,540	✓

4. เป้าหมายการดำเนินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายจำนวน 300 คน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา
หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. สมาชิกเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตก

การประชุมในครั้งนี้ พบว่ามีผู้เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งหมด จำนวน 363 คน บรรลุเป้าหมาย โดย
จำแนกได้ดังนี้

- บุคลากรจากภายในสถาบัน จำนวน 301 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร
และบุคลากรจากคณะวิชา/หน่วยงาน
- บุคลากรจากสถาบันในเครือข่ายอุดมศึกษา 21 สถาบัน จำนวน 62 คน แสดงตามตาราง ดังนี้

สถาบัน	คน
มหาวิทยาลัยศิลปากร	301
สถาบันเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคตะวันตก	62
1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	9
2. มหาวิทยาลัยคริสเตียน	3
3. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา นครปฐม	2
4. มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	3
5. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	1
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	2
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	1
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	2
11. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3
12. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอก ที่ตั้งสุพรรณบุรี	3
14. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	5
15. วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี	1
16. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี	4
17. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	2
18. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท	2
19. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี	1
20. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	5
21. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง	5
22. สถาบันกัณตนา	1

5. ผลการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินการโครงการ มีระยะเวลา 1 วัน วันศุกร์ที่ 3 เมษายน 2558

สถานที่ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม

กำหนดการ เป็นภาคการบรรยาย โดยวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒน์กุล รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาคเช้าบรรยายในหัวข้อ

- ทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
- ทำอย่างไรในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง –SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร/

การปฏิบัติการเขียนรายงานประเมินตนเอง (Mini-Workshop)

ภาคบ่ายบรรยายในหัวข้อ

- เทคนิค/ขั้นตอนในการจัดเตรียมเอกสารหรือหลักฐาน รองรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการฯ
- สรุปปัจจัยสู่ความสำเร็จของการมีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพฯ ในระดับที่คาดหวัง
- ร่วมแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา/แนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษากับวิทยากร

6. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ซึ่งการจัดโครงการในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 363 คน ได้แจกแบบประเมินจำนวน 363 ชุด ตอบกลับจำนวน 302 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.20 นำข้อมูลจากผลการประเมินมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows version 16.00 และสรุปผล โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

เกณฑ์การประเมินทางสถิติ

น้อยสุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

ความพึงพอใจในระดับ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	0.00 – 1.50	1.51 – 2.50	2.51 – 3.50	3.51 – 4.50	4.51 – 5.00

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สอดคล้องกันต่ำ	สอดคล้องกันปานกลาง	สอดคล้องกันสูง
	1.51 ขึ้นไป	1.01 – 1.50	0.00 – 1.00

ตอนที่ 1 ตารางที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	เพศหญิง	212	70.20
	เพศชาย	89	29.50
	ไม่ตอบ	1	0.30
	รวม	302	100.00
สถานภาพ	หัวหน้าภาควิชา	32	10.60
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	142	47.00
	ผู้ประสานงาน/ ผู้รับผิดชอบ	97	32.10
	อื่นๆ	31	10.30
	รวม	302	100.00
หน่วยงาน	ภายใน มศก.	247	81.80
	ภายนอก มศก.	54	17.90
	ไม่ตอบ	1	0.30
	รวม	302	100.00

จากแบบสอบถาม จำนวน 302 คน พบว่า มีจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมฯ ที่เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 81.80 และภายนอก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 70.20 และเพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 จำแนกเพศหญิงที่เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 165 คน เพศชาย จำนวน 82 คน และ เพศหญิงที่เป็นบุคลากรจากนอก จำนวน 47 คน เพศชาย จำนวน 7 คน

ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 รองลงมาเป็นผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 หัวหน้าภาควิชา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 และอื่นๆ เช่น รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้างานประกันคุณภาพ อาจารย์ผู้สอน/ประธานหลักสูตร เป็นต้น

ตอนที่ 2 ตารางที่ 2.1 ประเมินความรู้ - ความพึงพอใจในกิจกรรม

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D	ร้อยละ	แปลผล
1. เนื้อหาการบรรยายช่วยให้ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	4.15	0.598	83.00	มาก
2. สามารถนำความรู้ แนวคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร	4.19	0.599	83.80	มาก
3. มีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ และเห็นว่าเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะวิชา/สมาชิกเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ภาคตะวันตก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันอุดมศึกษา	4.11	0.766	82.20	มาก
4. คู่มือการเขียน SAR ระดับหลักสูตรที่ได้รับสามารถนำไปพัฒนา/ต่อยอดได้	4.15	0.674	83.00	มาก
5. ความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก ก่อให้เกิดประโยชน์/ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบัน และนำไปสู่การพัฒนาการ	4.05	0.817	81.00	มาก

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D	ร้อยละ	แปลผล
1. เนื้อหาการบรรยายช่วยให้ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	4.15	0.598	83.00	มาก
ทำงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่อง ตามวัตถุประสงค์ความร่วมมือฯ				

จากตารางที่ 2.1 ผลการประเมินความรู้-ความพึงพอใจในกิจกรรม โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อจำแนกตามลำดับ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่สามารถนำความรู้ แนวคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.19 สูงสุด รองลงมา ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 ได้แก่ เนื้อหาการบรรยายช่วยให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 และคู่มือการเขียน SAR ระดับหลักสูตรที่ได้รับสามารถนำไปพัฒนา/ต่อยอดได้

ตารางที่ 2.2 ด้านกระบวนการ-วิทยาการและการให้บริการ

	หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D	ร้อยละ	แปลผล
ด้านกระบวนการ ขั้นตอน	1. วิทยาการมีความรู้ และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย	4.51	0.557	90.20	มากที่สุด
	2. วิทยาการสอดแทรกแนวคิดในการประยุกต์ใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.36	0.625	87.20	มาก
	วิทยาการเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.36	0.656	87.20	มาก
	รวม	4.41	0.527	88.20	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นกันเอง	4.38	0.640	87.60	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	สถานที่ประชุม มีความเหมาะสม	4.34	0.747	86.80	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลา	4.44	0.606	88.80	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ		4.33	0.634	86.60	มาก

จากตารางที่ 2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการ-วิทยาการและการให้บริการ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมอบรมฯ มีความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอน โดยวิทยาการมีความรู้ และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย ค่าเฉลี่ย 4.51 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมา ด้านคุณภาพการให้บริการ โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลา ค่าเฉลี่ย 88.80 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นกันเอง ค่าเฉลี่ย 4.38 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.33 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก”

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด

3.1 องค์ความรู้จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ สามารถต่อยอดการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

ภายใน

ความคิดเห็น	ความถี่
1. ช่วยในการจัดทำเอกสาร/ทำงานได้สะดวกขึ้น กรอกข้อมูลได้ง่ายขึ้น/แก้ไขตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นดีขึ้น	2
2. ทำให้มีความเข้าใจในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น/ ช่วยให้เข้าใจระบบประกันแบบใหม่มากขึ้น/ได้ความรู้ และสามารถทำได้ถูกต้องตามเกณฑ์การประกัน	5
3. มีความรู้/ความเข้าใจ สามารถนำ template SAR ไปใช้/ประยุกต์กับการทำ SAR ในระดับหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	15
4. สามารถนำไปใช้ได้แต่ส่วนกลางควรมีไฟล์เอกสารและระบบของมหาวิทยาลัยมาสนับสนุนจะช่วยลดเวลาในการทำงานนี้ได้	1
5. สามารถเชื่อมโยงหลักการแนวคิด/การปฏิบัติให้ถูกต้อง ตอบโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	1
6. เห็นภาพการเตรียมข้อมูลและใช้ในการประกันฯ ชัดเจนมากขึ้น แต่ควรมีการนำตัวอย่างการกรอกข้อมูลมาใช้ประกอบด้วย	1
7. ทำให้ทราบว่าควรจะทำตาราง excel ง่ายๆ สำหรับใช้แทน template ไว้ใช้เอง	1
8. วางแผนการทำแบบสอบถามอาจารย์และนักศึกษาไปใช้	1
-เตรียมการจัดกิจกรรม/งานต่างๆ เพื่อตอบสนององค์ประกอบต่างๆ -ได้แนวคิดคร่าวๆ ในการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2560 เพื่อตอบสนองต่อการประกันคุณภาพฯ	1
9. จะได้นำเกณฑ์ต่างๆ ที่มีไปวางแผน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	2
10. ทำให้เกิดความกระฉับกระเฉงในการจัดทำข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องเพราะวิทยากรอธิบายได้ชัดเจน	1
11. นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบททางคณะวิชาต่อไป	1
12. ทราบวิธีเขียนให้ได้คะแนนประเมินมากขึ้น	1
13. สามารถนำไปใช้ในการเขียน มคอ. 7 เพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1
14. ใช้ความรู้เพื่อปรับกระบวนการบริหารหลักสูตรได้	1
นำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมครั้งนี้ไปใช้ในการทำระบบประกัน	2
15. ฝ่ายประกันคุณภาพฯ ควรลดภาระในการประเมินฯ ของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์สามารถทำงานวิชาการได้อย่างเต็มที่ ไม่มีภาระการประเมินฯ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิชาการอันเป็นเป้าประสงค์หลักของการเป็นอาจารย์	1
16. ทำให้เข้าใจความละเอียดแตกต่างจากเดิมมากขึ้น แต่ยังไม่ค่อยสร้างความตระหนักรู้ให้คนรับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่นที่ไม่ได้มา	1

ความคิดเห็น	ความถี่
17. ดีมากๆ	1
18. เป็นระบบที่บันทึกคุณภาพของผู้สอน	1
19. ได้ แต่การทำประกันคุณภาพการศึกษา เพื่ออะไร เมื่อก่อนไม่มีงานเอกสารแบบนี้ เด็กที่จบการศึกษามีคุณภาพซึ่งตรงกันข้ามกับปัจจุบันมากๆ อาจารย์มีเวลาเอาใจใส่นักศึกษาน้อยลง เตรียมการสอนน้อยลง	1

ภายนอก

ความคิดเห็น	ความถี่
1. นำไปถ่ายทอดให้กับหลักสูตรต่อไป/ถ่ายทอดให้ผู้รับผิดชอบในสังกัดนำไปใช้ได้/สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยได้และจะนำไปแนะนำให้อาจารย์อื่นๆ ต่อไป	5
2. ทราบวิธีการในการเขียนการประเมินตนเองในทุกระดับ	1
3. -ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินงาน - ทบทวนระบบ กลไก การบริหารงาน - นำความรู้ไปเผยแพร่ต่อบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง	1
4. นำไปประสานกับหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น และสามารถเตรียมรายการหลักฐานในการเขียนรายงาน SAR ของหลักสูตรได้ถูกต้อง ครบถ้วน	1
นำข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการดำเนินงาน QA ได้	1
5. จัดทำ KPI Template ของมหาวิทยาลัยระดับหลักสูตรได้	1
6. - จัดทำคู่มือการเขียน SAR ระดับหลักสูตรของสถาบันได้ - คู่มือสำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร	5
7. เข้าใจตัวบ่งชี้มากขึ้น/เป็นแนวทางในการเขียนประเมินในระดับหลักสูตร	1

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อเสนอแนะต่อคณะผู้จัดงานเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดอบรมในครั้งต่อไป ภายใน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	แนวทางการปรับปรุง
สถานที่		
- แอร์เย็นเกินไป	3	- เนื่องจากเป็นการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ฝ่ายจัดงานได้พิจารณาแล้วว่าการใช้ห้องประชุมภายในมหาวิทยาลัย เห็นว่าเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน - แจ้งเจ้าหน้าที่ปรับแอร์ให้
- ความสว่างไม่เพียงพอ	6	แจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางปรับปรุง
- หน้าจอไม่ชัด ขนาดตัวอักษรบนจอไม่ชัด และเล็กมาก มองตามแล้วปวดตา	13	แจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางปรับปรุง
- ที่นั่งไม่พอ เก้าอี้เสริมด้านหลังนั่งแล้ว “อึดอัด” - ควรมีการอัดที่นั่งให้เพียงพอและสะดวกต่อการนั่งทำงานและรับประทานอาหารของผู้เข้ารับการอบรมด้วย	5	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงครั้งต่อไป
ระยะเวลา		
- ไม่ควรจัดในวันศุกร์ต้นเดือน เพราะรถติดหรือ ศุกร์หยุดยาวต่อเนื่อง ไม่ควรจัดช่วง long weekend	1	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงครั้งต่อไป
- เวลาของการจัดอบรมมีความเหมาะสมมาก	1	
เนื้อหา/เอกสาร		
- เนื้อหาส่วนเคยทำมาแล้ว ควรเน้นเฉพาะประเด็นหรือเนื้อหาที่มีการเปลี่ยนแปลงจะมีประโยชน์มากกว่า	1	- นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงครั้งต่อไป
- ควรแนะนำการเขียน SAR ในช่วงเช้าเลย เพราะเรื่องเกณฑ์ตัวบ่งชี้เคยจัดอบรมไปแล้ว	1	- การจัดโครงการดังกล่าวมี
- เนื้อหาที่พูดวันนี้ยังไม่เข้าสู่การแนะนำวิธีการเขียน SAR เพียงแค่บอกหัวข้อ อยากเห็นตัวอย่างการเขียน SAR ที่ดีพร้อมแนะนำวิธีการเขียน	1	วัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมแก่บุคลากรในระดับหลักสูตร
- ควรจัดทำเล่มเอกสารไว้ล่วงหน้า หรือให้วันจัดก็ได้เนื่องจากไฟล์ที่ส่งให้เนื้อหาเคลื่อนจากหน้ากระดาษ (หรือเซฟเป็น .PDF) พรึ่นเองต้องใช้เวลาคัดหน้า/เอกสารควรจัดให้ตรงตามสารบัญและเหมือนตามวิทยากรพูด	2	
- การประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เตรียมเอกสารมาเอง แต่	1	

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	แนวทางการปรับปรุง
สุดท้ายเจ้าหน้าที่เตรียมไว้ ทำให้เสียทรัพยากร โดยใช้เหตุ ควรมีการวางแผนให้ดีกว่านี้		
- ควรมีเอกสารข้อมูล เป็น CD ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้	1	
- ควรแจกเอกสารหัวข้อในการบรรยายตั้งแต่เริ่มต้น	1	
- อยากให้มีประเด็นที่ชัดเจน และเรียบร้อย เพราะไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์ของการจัดงาน	1	
- ให้วิทยากรเข้าประเด็น มี powerpoint เป็นประเด็น	1	
หลักสูตร		
- ทุกครั้งที่มาฟังการอบรมจะได้ยินว่าแบบฟอร์ม มคอ. ได้ถูก ปรับเปลี่ยน และประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน อยากให้ทีมงานสรุป หัวข้อชัดเจนในประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลงไม่ใช้การนำมา เล่าใหม่ตั้งแต่ต้น	1	
- ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านหรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 ท่าน มีโอกาสเข้าร่วมการ อบรมที่สัมพันธ์กับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้ ทุกท่านมีความรู้ความเข้าใจและสามารถไปปฏิบัติได้ เพราะ หากมีอาจารย์ท่านใดลาออก จะทำให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพยังคงอยู่และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่าง ต่อเนื่อง	1	
- ควรเชิญผู้ทรงคุณจาก สกอ. มาตอบคำถามของสถาบันต่างๆ เพื่อความแน่ชัดในการทำประเมินคุณภาพการศึกษา ว่า สกอ. จะประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างไร กันแน่ไม่ใช่ เปลี่ยนรูปแบบการประเมินทุกปี ซึ่งส่งผลทำให้บุคลากร ภายในสถาบันเกิดความสับสนและความยุ่งยากในการทำงาน	1	
- จัดบ่อยๆ ทบทวนบ่อยๆ	3	
รถรับส่ง		
- ควรให้วิทยากรเดินทางด้วยรถตู้คันเดียว ไปที่ต่างๆ มากกว่า ใช้รถตู้หลายสิบคันขนส่งคนเพื่อมาอบรม	1	การจัดรถรับ-ส่ง ผู้เข้าร่วม ประชุมฯ ที่จำนวนมากๆ บางครั้งเป็นเรื่องยาก มี แจ้งมาที่รถ เมื่อถึงเวลา ไม่มาขึ้นรถตามที่แจ้งไว้ อาจต้องปรับเปลี่ยนจาก รถบัสเป็นรถตู้แทน
ชมเชย		
- จัดได้ดี/ดีอยู่แล้ว	2	

ภายนอก

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	แนวทางการปรับปรุง
ชมเชย		
- ดีมากที่ได้เข้าร่วมในครั้งนี้ เนื่องจากไม่มีมหาวิทยาลัยไหนจัดทำตัวอย่าง SAR และสร้างความเข้าใจในการเขียน SAR	1	
- อยากให้ม.ศิลปากรจัดโครงการดีๆ เช่นนี้อีก ขอบคุณมากๆ ที่เปิดโอกาสให้อาจารย์จากสถาบันอื่นมารับการอบรมด้วย		
สถานที่		
- ไฟไม่สว่าง	5	- เนื่องจากการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ฝ่ายจัดงานได้พิจารณาแล้วว่าการใช้ห้องประชุมภายในมหาวิทยาลัย เห็นว่าเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน - แจ้งเจ้าหน้าที่ปรับแอร์ให้ - แจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางปรับปรุง
- แอร์เย็น	1	
อื่นๆ		
- ให้เวลาตอนข้อคำถามเพิ่มขึ้นจะดีมากคะ	1	นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในครั้งต่อไป
- ควรจัดให้ลองทำ SAR เองด้วย	1	

4.2 ท่านต้องการให้ฝ่ายประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยศิลปากร จัดอบรมครั้งต่อไปภายใน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การถ่ายทอดองค์ความรู้จาก Assessor	1
2. การเขียน SAR และคู่มือการเขียนของหน่วยงานสนับสนุน และการอบรม	1
3. จัดการอบรมความก้าวหน้าของเกณฑ์การประกันอย่างต่อเนื่อง	
4. Update การกรอก มคอ. 7 /การเขียน มคอ. 3, 5 ตามแนวทางประเมินให้ชัดเจน	3
5. ควรจัดอบรมผู้ประเมินในระดับหลักสูตร/คณะให้เพียงพอเพื่อเป็นแนวทางเดียวกัน มุมมองเดียวกันที่สำคัญควรจัดก่อนการประเมินที่กำลังจะมาถึง	2
6. ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะวิชา/สถาบัน	1
7. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประกันทุกเรื่อง	1
8. การใช้ระบบ CHE – QA (เมื่อระบบจัดทำเสร็จสมบูรณ์)/จัดทำระบบการประกันคุณภาพแบบออนไลน์ ซึ่งเชื่อมโยงเกี่ยวกับฐานข้อมูลของ สกอ. ระบบฐานข้อมูลการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและระบบฐานข้อมูลบุคลากรและวิจัยของ มศก.	5
9. การลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล	1
10. วิธีการทวนสอบที่ใช้ practical	2

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
11. เรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลงจากที่ผ่านมา (ไม่ซ้ำเรื่องเดิม)	1
12. หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าสาขาต่อการประกันคุณภาพรายหลักสูตร	1
13. ระบบประกันคุณภาพอื่นๆ เช่น AUN-QA ระบบ EdPEX อื่นๆ ฝากถึงมหาวิทยาลัย นักกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการ พนักงาน หัวหน้าภาค เป็นต้น หรือ update ให้ทันสมัย (หากมีอยู่บ้างแล้ว)	1
14. แนวทางการปรับตัวชี้การประกันคุณภาพหลักสูตรให้เหมาะสมกับการประเมินหลักสูตรในสาขา Practice Base ให้สามารถประเมินคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นจริง	1
15. การพัฒนาข้อที่ไม่ผ่านมากๆ	1
16. จัดอบรมเรื่องการเป็นผู้ประเมินในระดับหลักสูตรและระดับคณะ สถาบันด้วย อยากทราบข้อมูลและต้องการเข้าอบรมด้วย	1
17. มหาวิทยาลัยต่างๆ ควรจะร่วมมือกันต่อต้านการประกันคุณภาพในเชิง Process ควรจะหันมาให้ความสำคัญกับ Output คือบัณฑิตก็เพียงพอแล้ว เราจะไปมอบอำนาจชี้ขาดให้เจ้าหน้าที่ ระดับสกอ. มาชี้ขาดการทำงานของอาจารย์ได้อย่างไร	1
18. ควรมี work shop แบ่งกลุ่มย่อย หรือเวียนจัดแต่ละวิทยาเขตเพื่อลดการเดินทาง/ จัดงานแบบเชิงปฏิบัติการ เอาข้อมูลมาเขียนและลองตรวจสอบดู	7
19. ให้ความรู้แก่อาจารย์ในส่วนที่ต้องรับผิดชอบ เช่น การเขียน มคอ. การเขียนผลงาน รวบรวมผลงาน การนับคะแนนผลงาน ฯลฯ	1
20. ควรแนะนำผู้ประเมินระดับหลักสูตร คณะวิชาให้มากขึ้น	1
21. จัดทีมงาน พนักงานมาช่วยจัดทำคะ จะดีมากคะ	1
22. ยกเลิกระบบประกันคุณภาพที่เสียเวลาการสอน	1

ภายนอก

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การกรอกข้อมูล CHE ทั้ง 3 ระดับหรือหลักสูตร ผู้ประเมินในระดับหลักสูตร	2
2. การเขียนระบบงาน QA ระดับคณะและสถาบัน	1
3. จัดอบรมความรู้ให้กับอาจารย์ทุกคนในระดับหลักสูตรให้มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพเน้นไปในทิศทางเดียวกัน	1
4. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายหลังการประเมินหลักสูตร ประเมินเตรียมความพร้อมระดับคณะวิชา/สถาบัน	1
5. อบรมผู้ประเมิน	2
6. EdPEX , AUN QA	1
7. การประกันคุณภาพระดับคณะ /สถาบัน เน้นการจัดเก็บข้อมูลและการเขียน SAR ระดับคณะ	3
8. เรื่อง SAR แต่หลังจากเริ่มเขียนไปแล้ว 6 เดือน เนื่องจากอาจมีข้อสงสัย เอาเอกสารมาตีความหลังอภิปรายกัน	1

ภาคผนวก

- ก โครงการฯ
- ข รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- ค แบบประเมิน
- ง เอกสารบรรยายวิทยากร
- จ ภาพกิจกรรม

โครงการบริการวิชาการ
สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อโครงการ โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสารเพื่อ
รองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์

- [] ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษา
(โปรดระบุรายละเอียด)
- [] ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์
(โปรดระบุรายละเอียด)
- [✓] ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ
 - ส่งเสริมการจัดการองค์รอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างบุคลากรให้มีทักษะและขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน
- [✓] ยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการ
 - การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม โดยการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตอบสนองต่อพันธกิจ

- | | |
|--------------------------------------|---|
| [] พันธกิจด้านการเรียนการสอน | [] พันธกิจด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ |
| [✓] พันธกิจด้านการบริหารจัดการ | [] พันธกิจด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต/สุขภาพ |
| [✓] พันธกิจด้านการพัฒนาคุณภาพบุคลากร | [] พันธกิจด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา |
| [✓] พันธกิจด้านการบริการวิชาการ | |

ตอบสนอง/สอดคล้องกับแผน

- [✓] แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2556-2563(ปรับแผน)

ประเภทโครงการ

- [✓] โครงการสนับสนุนนโยบาย/พันธกิจของมหาวิทยาลัย
- [✓] โครงการพัฒนาความรู้ตามสายงานของบุคลากร
- [✓] โครงการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ทั่วไป

หน่วยงานรับผิดชอบ

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะวิชาทั้ง 14 คณะ

ผู้ประสานงาน

งานจัดการความรู้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายและแผนด้านการบริการวิชาการในการนำความรู้และทรัพยากรมาใช้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2556) มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินงานจัดกิจกรรมทางวิชาการในรูปแบบการจัดอบรม/ประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์สำหรับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง ทั้งนี้มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับและได้รับความสนใจจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เฉพาะอย่างยิ่งสถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียงในแถบภูมิภาคตะวันตก จนนำไปสู่การเป็นเจ้าภาพจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบันการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก โดยมีสถาบันอุดมศึกษาร่วมลงนามความร่วมมือทั้งสิ้น 24 สถาบัน อันมีเจตนาารมณ์ที่จะร่วมกันเป็นเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสถาบันการศึกษา คณะวิชา และหน่วยงานเทียบเท่าทุกแห่ง เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบัน และร่วมมือกันในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมถึงเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ทั้งนี้จากผลการดำเนินงาน/การจัดประชุมสังเคราะห์เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก และการจัดกิจกรรมให้บริการทางวิชาการในรูปแบบของการอบรมสัมมนาที่ผ่านมา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สำรวจและรับทราบความต้องการรวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็น/หัวข้อ การให้บริการทางวิชาการ จากคณะวิชาและเครือข่ายสถาบันที่เข้าร่วม โดยเห็นควรให้มีการจัดกิจกรรมต่อยอดองค์ความรู้ด้านเกณฑ์หรือตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในรายละเอียดของการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR : Self-Assessment Report)¹ ระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดเตรียมการเก็บเอกสารหรือหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งจะเริ่มใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับคณะวิชา จึงจัดให้มีกิจกรรม “โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร” ในวันศุกร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ.2558 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ระหว่างเวลา 8.30 น. ถึง 16.30 น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการให้บริการทางวิชาการแก่เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ให้บุคลากรของคณะวิชาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตก มีความเข้าใจเกี่ยวกับ

¹ รายงานผล “โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา” วันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2557 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

- การเขียนรายงานการประเมินตนเองหรือ SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร ตลอดจนสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานได้อย่างครบถ้วน
2. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาค ตะวันตกให้เกิดความเข้มแข็งมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ปัญหาอุปสรรค แนวปฏิบัติที่ดีหรือวิธีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอันจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองและมีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้ในระดับที่คาดหวัง
 3. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามแนวทางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

คำเป้าหมาย

1. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 1.1 บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง หรือ SAR (Self-Assessment Report) ตลอดจนสามารถจัดเตรียมเอกสารหรือหลักฐาน รองรับการประกันคุณภาพการศึกษายภายในระดับหลักสูตร

2. เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 2.1 ผู้เข้าร่วมโครงการพึงพอใจในความรู้ที่ได้รับไม่น้อยกว่าร้อยละ 85.00
- 2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 83.00

กลุ่มเป้าหมายจำนวน 300คน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. สมาชิกเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตก

โครงสร้างหลักสูตรและวิธีดำเนินการ

หัวข้อหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

1. ทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษายภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
2. ทำอย่างไรในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง –SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร/การปฏิบัติการเขียนรายงานประเมินตนเอง (Mini-Workshop)
3. เทคนิค/ขั้นตอนในการจัดเตรียมเอกสารหรือหลักฐาน รองรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการฯ
4. ปัจจัยสู่ความสำเร็จของการมีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพฯ ในระดับที่คาดหวัง
5. ร่วมแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา/แนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยากร

รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล

(รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร,
ประธานเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตก)

แผนดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม	ก.พ. 58	มี.ค. 58	เม.ย. 58	พ.ค. 58
1. เสนอขออนุมัติโครงการ		↔		
2. เตรียมดำเนินการและประชาสัมพันธ์โครงการ		↔		
3. ดำเนินการจัดโครงการ			↔	
4. ประเมินผลโครงการ			↔	
5. นำเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร				↔

ตัวชี้วัดผลสำเร็จจากการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2558	
		แผน	ผล
ผลลัพธ์			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ - ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	83.00	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	85.00	
ผลผลิต			
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ - จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	300	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ - ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	85.00	
ตัวชี้วัดเชิงเวลา - งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลา	ร้อยละ	95.00	
ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน - ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	บาท	150,000	

กำหนดการ
โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร
เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
วันศุกร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ.2558 ระหว่างเวลา 8.30 – 16.30 น.
ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

เวลา	หัวข้อ
8.30 น. – 9.00 น.	เริ่มลงทะเบียน
9.00 น. – 9.15 น.	ประธานกล่าวเปิดงาน
9.15 น. – 12.00 น.	- ทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 - ทำอย่างไรในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง –SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร/การปฏิบัติการเขียนรายงานประเมินตนเอง (Mini-Workshop) บรรยาย โดยวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล
12.00 น. – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. – 16.30 น.	บรรยายต่อ โดยวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานกุล -เทคนิค/ขั้นตอนในการจัดเตรียมเอกสารหรือหลักฐาน รองรับ การตรวจประเมินจากคณะกรรมการฯ - สรุปปัจจัยสู่ความสำเร็จของการมีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับที่คาดหวัง - ร่วมแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา/แนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษากับวิทยากร

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 – 10.45 น. และ 14.30 น. – 14.45 น.

ระยะเวลาและสถานที่

ระยะเวลา 1 วัน ในวันศุกร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 ระหว่างเวลา 8.30 – 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

งบประมาณ

งบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ 2558 งบเงินอุดหนุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 150,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. บุคลากรของคณะวิชาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาค ตะวันตก มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตนเองหรือ SAR (Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร ตลอดจนสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานได้อย่าง ครบถ้วน
2. กิจกรรมก่อให้เกิดการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคตะวันตก มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ปัญหาอุปสรรค แนวปฏิบัติหรือ วิธีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาตนเองและมีผลการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้ในระดับที่คาดหวัง
3. บุคลากรได้รับการเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

การส่งแบบตอบรับ/ติดต่อสอบถาม

■ การสมัครไม่เสียค่าใช้จ่าย สำหรับข้าราชการสามารถเข้ารับการอบรมได้โดยไม่ถือเป็นวันลาเมื่อ ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาแล้ว และมีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากต้นสังกัดได้ตามระเบียบของทางราชการ

■ โปรดกรอกใบสมัครตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันจันทร์ที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2558 และส่งทางโทรสาร หมายเลข 0-2849-7506 หรือ email address : suqa.su@gmail.com และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย โปรดแจ้งรายชื่อเข้าร่วมอบรมเพื่อสำรวจที่นั่งหากมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถเข้ารับการ อบรมได้ กรุณาแจ้งล่วงหน้า 3 วันก่อนวันอบรม เพื่อจะได้ให้สิทธิในการเข้าร่วมอบรมแก่ผู้อื่น

■ หากท่านต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมสามารถสอบถามได้ที่ นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน หรือนางสาววรรณ พุ่มเรือง โทรศัพท์ 0-2849-7500 ต่อ 31322 และ 31324 โทรศัพท์/โทรสาร 0-2849-7506 หรือ email address: suqa.su@gmail.com สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผู้บริหาร				
1	ผศ.ชัยชาญ	ถาวรเวช	อธิการบดี	
2	ผศ.ดร.จรัสแสง	ลักษณะบุญส่ง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3	ผศ.ดร. เขาวรีย์	อรรถลักรอง	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
✓ 4	รศ.ดร.คณิต	เชียววิชัย	รองอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์	
5	ผศ.ดร.สมพิศ	ชัตติยพิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และกิจการพิเศษ	
6	ผศ.ถาวร	โกอุดมวิทย์	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	
7	รศ.วัฒนา	เกาศัลย์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
8	ผศ.ดาวลอย	กาญจนาภรณ์เสถียร	รองอธิการบดี เพชรบุรี	
9	อาจารย์ปัญญาพล	เหล่าพูนพัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
✓ 10	รศ.ดร. วศิน	อิงคพัฒนานกุล	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
11	อาจารย์ ดร. นนท์	คุณคำชู	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
12	อาจารย์ นกต	วิรุฬห์ชาตะพันธ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วังท่าพระ	
13	ผศ.ดร.สาโรช	พูลเทพ	ผู้ช่วยอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์	
14	ผศ.ดร.ศุภรัตน์	แสงฉัตรแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี เพชรบุรี	
15	ผศ.สุมพร	ภาขรสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	
16	อาจารย์ ดร.พีรพัฒน์	ยางกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และกิจการพิเศษ	
17	ผศ.ดร.ธงชัย	เตโชวิศาล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา สนามจันทร์	
✓ 18	อ.ดร.สุภาพ	เกิดแสง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	สุภาพ เกิดแสง

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

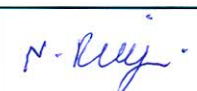
เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

6

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
วิทยาลัยนานาชาติ				
1	รศ.ดร.เกษร	จันทร์ศิริ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	
2	รศ.ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	
3	ผศ.ดร.สุรวุฒิ	วัฒนา	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายวิชาการ	
4	อ.ดร.สุดาวดี	จันทร์วิวัฒน์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	
5	อ.นลินันธ์	ดีสวัสดิ์	ประธานหลักสูตร BFA	
6	อ.เนตรชนก	ฤทธาคนี	ประธานหลักสูตร BBA	
7	อ.อมรา	วีระวัฒน์	อาจารย์ประจำหลักสูตร BBA (Event and Leisure Marketing) หลักสูตรใหม่	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

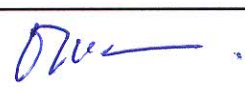
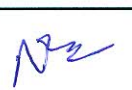
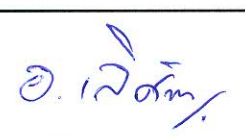
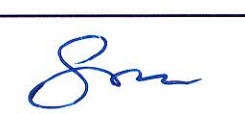
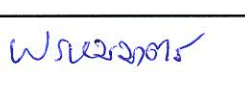
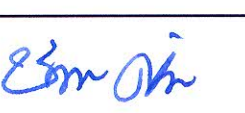
เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

14

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาการจัดการ				
1	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์	จันทิก	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	
2	นายสัมฤทธิ์	เอกสินธุ์	รักษาการเลขานุการคณะฯ	
3	อ.ดร.สรวรรยา	ธรรมอภิพล	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการชุมชน	
4	อาจารย์เอกกฤต	เลิศวิทยาประดิษฐ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ	
5	ผศ.อมรินทร์	เทวตา	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป	
6	อ.วิสวัส	ทองธีรภาพ	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	
7	ผศ.ดร.ธนกฤต	สังข์เฉย	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตการจัดการท่องเที่ยว	
8	อ.พรหมมาตร	จินดาโชติ	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตการจัดการโรงแรม	
9	อ.ชิษณุพงศ์	ศิริโชตินิศากร	หัวหน้าสาขาวิชาธุรกิจโรงแรมและที่พัก	
10	อ.กิตติ	วิสารกาญจน	อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์	
11	ผศ.ดร.เฉลิมชัย	กิตติศักดิ์นาวิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์	
12	นางสุภาคินี	วิชัยโชติ	นักบริหารงานทั่วไป	

*

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

[illegible]

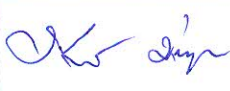
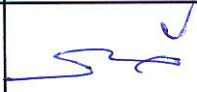
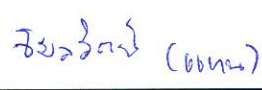
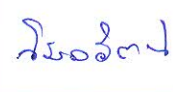
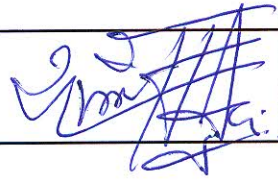
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะอักษรศาสตร์				
1	อ.สกนธ์	ม่วงสุน	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	
2	นายกฤษดา	ไพโรวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
3	อ.ดร.อารียา	หุดินทะ	หัวหน้าภาควิชาภาษาไทย	
4	อ.ศุภชัย	ตะวิชัย	ประธานบริหารหลักสูตรอักษรศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย	
5	รศ.สุวัฒนา	เลี่ยมประวัตติ	ประธานหลักสูตรอักษรศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย	
6	รศ.บาทยัน	อิมสำราญ	ประธานหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาไทย โครงการพิเศษ)	
7	อ.ดร.สุมาลี	ลิ้มประเสริฐ	ประธานหลักสูตรปริญญาเอก (ภาษาไทย)	
8	ผศ.วันชัย	สีลพัทธ์กุล	หัวหน้าภาควิชาภาษาปัจจุบันตะวันออก	
9	อ.ดร.วิมลรัตน์	วศินนิตวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาจีน	
10	อ.นาตยา	อยู่คง	อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์-การพัฒนา	
11	อ.ดร.เอกพลณัฐ	ณัฐพัชรนันท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์-การพัฒนา	
12	อ.พิพัฒน์	สุยะ	หัวหน้าภาควิชาปรัชญา	

ใบเซ็นชื่อ

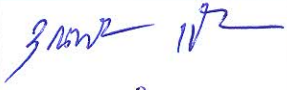
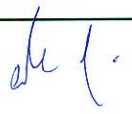
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	อ.คมกฤช	อู่เต็กเค่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญา	
14	อ.คงกฤช	ไตรยวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญา	
15	ผศ.กานดาวัลย์	คุณานนท์วิทยา	หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์	
16	อ.ปัญญา	จันทโคต	อาจารย์ประจำหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	
17	ผศ.บุหลัน	กุลวิจิตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	
18	อ.มูจรินทร์	อิทธิพงษ์	หัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ	
19	อ.บุญพริกา	เจริญชินวุฒิ	อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์ศิลป์ไทย	
20	อ.สิปปวิชญ์	กิ่งแก้ว	อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์ศิลป์ไทย	
21	ดร.สมคิด	ภูมิโคกรักษ์	หัวหน้าภาควิชาภูมิศาสตร์	
22	ผศ.ดร.อภิเศก	ปั้นสุวรรณ	อาจารย์ประจำหลักสูตรภูมิศาสตร์	
23	อ.คมสัน	ศิริวงศ์วัฒนา	อาจารย์ประจำหลักสูตรภูมิศาสตร์	
24	ผศ.อมรรัตน์	นิโครธานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส	
25	ผศ.ดร.วรางคณา	นิพัทธ์สุขกิจ	หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

[illegible]

ใบเซ็นชื่อ

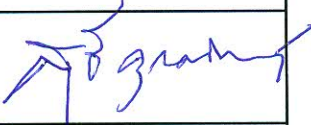
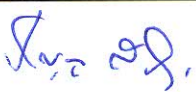
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการประติมากรรมและภาพพิมพ์				
1	อ.อำมฤทธิ์	ชูสุวรรณ	คณบดี	
2	อ.โอชนา	พลูทองดีวัฒนา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
3	ผศ.สิทธิชัย	ปรัชญารัตติกุล	รองคณบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและประกันคุณภาพ	
4	ผศ.นาวิน	เปียดกลาง	หัวหน้าภาควิชาจิตรกรรม	
5	อ.จักรพันธ์	วิลาสินีกุล	หัวหน้าภาควิชาประติมากรรม	
6	รศ.ทินกร	เกษรสุวรรณ	หัวหน้าภาควิชาภาพพิมพ์	
7	ผศ.วิรัชญา	ดวงรัตน์	หัวหน้าภาควิชาศิลปะไทย	
8	รศ.สุธี	คุณาวิชยานนท์	หัวหน้าภาควิชาทฤษฎีศิลป์	
9	อ.สืบสกุล	ศรีณพฤติ	หัวหน้าโครงการจัดตั้งภาควิชาสื่อผสม	
10	อ.ดร.เตยงาม	คุปตะบุตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต	
11	อ.ดร.ปรมพร	ศิริกุลชยานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทฤษฎีศิลป์	
12	รศ.ปริญญญา	ตันติสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลป์ศึกษา	

ใบเซ็นชื่อ

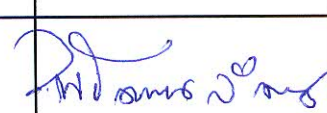
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	ศ.พิษณุ	ศุภนิมิตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลปศึกษา	
14	อ.ดร.วิสูตร	โพธิ์เงิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลปศึกษา	
15	อ.ฐานิสร	เหมศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลปศึกษา	
16	อ.อติยศ	สรรพวรานุรักษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลปศึกษา	
17	น.ส.ฉัตรระพี	แย้มเกษร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
18	น.ส.เกวลี	แพ่งต่าย	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
19	พิโรจน์	วัฒน		
20	วิมลนาถ	ศรีเทพ		
21	จิรุตตา	เบ็ญจ		
22	อพรวิมล	ลิตดาวิชัย		
23	ปวิธนา	สุภาวดี		

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

13-

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะมัณฑนศิลป์				
1	อ.ดร.ยอดขวัญ	สวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	อ.ดร. ยอดขวัญ
2	ผศ.อินทิรา	นาควัระ	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	อินทิรา (1111)
3	อ.ศรีนาฏ	ไพโรหกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล
4	อ.วรุษา	อูตระกูล	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ออกแบบเครื่องแต่งกาย)	อ.วรุษา อูตระกูล
5	ผศ.ประติพัทธ์	เลิศรุจิดำรงกุล	หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา	
6	รศ.ประเสริฐ	พิชยะสุนทร	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (เครื่องเคลือบดินเผา)	
7	ผศ.กรรณา	ทองสุข ทองสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต (เครื่องเคลือบดินเผา)	รศ.ม. ทองสุข
8	อ.ทัศนัฐรสง อ.ดร. ปฐมกร	ศรีกุลกรณ ประทีปพวงศรี	หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	อ.ดร. ปฐมกร
9	ผศ.ดร.สุภาวี	ศิรินคชาภรณ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	อ.ดร. สุภาวี
10	อ.ธนาทร	เจียรกุล	อาจารย์ประจำ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	
11	อ.กศิตินทร	ชุมวรานนท์	หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน	
12	อ.ณัฐรฐนนท์	ทองสุทธิพิรภาส	รองหัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ฝ่ายวิชาการ	อ.ณัฐรฐนนท์

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	ผศ.ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	อาจารย์ประจำหลักสูตร การออกแบบภายใน	ชัยณรงค์
14	ผศ.เทอดศักดิ์	เหล็กดี	อาจารย์ประจำหลักสูตร การออกแบบภายใน	
15	อ.กัญชลิศา	กัมปนานนท์	ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	กัญชลิศา
16	ผศ.สุพิชญา	เข็มทอง	ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	สุพิชญา
17	น.ส.ณัชชา	แสงสุวรรณภัทร	นักวิชาการศึกษา	ณัชชา
18	น.ส.นันทนา	แช่ลี	นักวิชาการศึกษา	นันทนา ๒๕๕
19	น.ส.พรพรรณ	แก้วประเสริฐ	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	พรพรรณ ๒๕๕
20	ศิวะชัย	วิเศษ	อ.ประจำหลักสูตร ออกแบบเครื่องประดับ	
21	อัญญา	เกรียง		อัญญา
22	ธนากร	เรืองศรี	นางสาวธนกร ใส	ธนากร

ใบเซ็นชื่อ

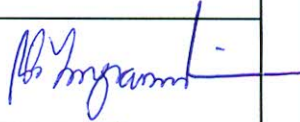
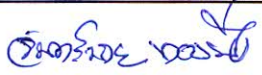
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
1	ผศ.ดร.นิติ	ยงวนิชย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	
2	นางกัลยาณี	จันทะภาพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	
3	น.ส.รัชจรรย์	แช่มเล็ก	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	
4	นางทองทิพย์ ท้าวสาร ด้หวี	อยู่พะเนียด หิวดอน	เลขานุการคณะฯ	
5	ผศ.ดร.ณัฐกาญจน์	หงส์ศรีพันธ์	หัวหน้าภาควิชาวิทยาการและวิศวกรรมวัสดุ	
6	ผศ.ดร.จันทร์ฉาย	ทองปิ่น	อาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.บ.ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	
7	ผศ.ดร.อรรณู	วสันตกรณ	อาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.บ.วัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี	
8	ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	ชัยยุตต์	อาจารย์ประจำหลักสูตร ปร.ด.วิทยาการและวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ)	
9	ผศ.ดร.บุศรินทร์	เมฆะปะบุตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.ม.พอลิเมอร์	
10	นายเจตน์	อยู่คงดี	นักบริหารงานทั่วไป	
11	น.ส.ลูกกวาง	อ่อนศิริ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
12	ผศ.ดร.สุเชษฐ์	สมุทเสนโต	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร	

ผศ.ดร.ภาวิดา สิริธรรมการ รองหัวหน้าวิชาเทคโนโลยีอาหาร



ใบเซ็นชื่อ

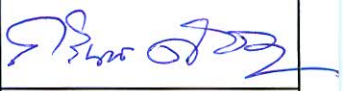
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	ผศ.ดร.ปริญดา	เพ็ญโรจน์	รองหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร	
14	ผศ.ดร.อรุณศรี	ลีจรรย์เนียร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	
15	น.ส.กัญรณี	จันทิพย์วงษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
16	อ.กัญจน์อมล	เรียงวงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	
17	อ.ดร.สิริพร	พงศ์ทองผาสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	
18	ผศ.ดร.พิมพ์ชนก	จตุรพิริย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ	
19	ผศ.ดร.บุษราภรณ์	งามปัญญา	อาจารย์ประจำหลักสูตร ปร.ด. สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	
20	นายศิลา	ศรียา	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
21	ผศ.ดร.ประจวบ	กล่อมจิตร	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการ	
22	อ.ดร.วรฤทัย	ชูเกียรติ	อาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาโท การจัดการงานวิศวกรรม	
23	อ.กวินธร	สัยเจริญ	อาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	
24	อ.ดร.สุจินต์	วุฒิชัยวัฒน์	อาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
25	ผศ.ดร.ทสพล	เขตเจนการ	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	
26	ผศ.ดร.ธิปดินทร์	แสงสว่าง	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	
27	อ.ดร.เดชาพันธ์	รัฐศาสนศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจวิศวกรรม	
28	ผศ.ดร.กษมา	ศิริสมบุรณ์	ประธานหลักสูตรวิศวกรรมพลังงาน	
29	อ.ดร.ณัฐ	ธัชยะพงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร บร.ด.วิศวกรรมพลังงาน	
30	น.ส.จารุวรรณ	แซ่เลี้ยว	เจ้าหน้าที่ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	
31	อ.ดร.วิรัชยุทธ	เลิศบำรุงสุข	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี	
32	อ.ดร.ธรรวิภา	พวงเพ็ชร	รองหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี	
33	ผศ.ดร.วรพล	เกียรติกิตติพงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	
34	น.ส.เจนจิรา	เสียมไพร่	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
35	น.ส.ศศิธร	เสมามนตรี	นักวิทยาศาสตร์	
36	อ.ดร.โสภณ	ผู้มีจรรยา	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	
37	อ.พรชัย	เปลี่ยมทรัพย์	อาจารย์ประจำหลักสูตร วศ.อิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์	

ใบเซ็นชื่อ

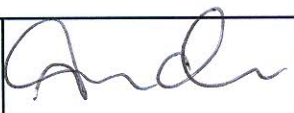
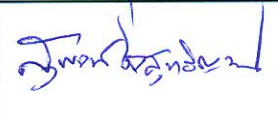
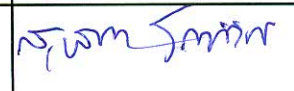
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์				
1	อ.ดร. สัทธา	ปัญญาแก้ว	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
2	อ.ดร. ธนะ	จีระพัฒน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3	ผศ.ดร.ดรณี	มงคลสวัสดิ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	
4	อ.ดร.พินัย	สิริเกียรติกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	
5	อ.บุญยกร	วชิรเกียรติชัย	อาจารย์ภาควิชาศิลปสถาปัตยกรรม	
6	อ.ดร.ประติมา	นิ่มเสมอ	อาจารย์ประจำหลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมไทย	
7	อ.ศรินยา	โพนสุกumar	อาจารย์ประจำหลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมไทย	
8	อ.ดร. สุพจน์	จิตสุทธิญาณ	อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว	
9	อ.นันทพล	จันเงิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	
10	ผศ.ดร.สุพิชชา	โตวิวิชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	
11	อ.พัฒนปกรณ์	ลีลาฤทธิ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
12	อ.จิรศักดิ์	เกื้อสมบัติ	ภาควิชาสถาปัตยกรรม	
13	อ.ธรรมา	จำเนียรดำรงการ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	อ.ธรรมา
14	อ.ดร.ขวัญชัย	โรจนกนกนันท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	
15	ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	ปรีวนิตย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบชุมชนเมือง	
16	อ.ดร.สินีนารถ	ศุกลรัตน์เมธี	อาจารย์ประจำหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	
17	ผศ.ดร.สิงหนาท	แสงสีหนาท	อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบชุมชนเมือง	
18	อ.สุพิชญ์	เมืองศรี	อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบชุมชนเมือง	
19	น.ส.กุลจิรา	น้อยพงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กุลจิรา น้อยพงษ์
20	น.ส.สุภัค	จันทเดช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สุภัค.
21	น.ส.ศรรัตน์	เส็งสาย	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	ศรรัตน์
22	นางบุญทรัพย์	ศรีรัตนธรรม	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ	บุญทรัพย์
23	น.ส.กรกต	ธัชศุภการสกุล	นักวิชาการศึกษา	กรกต
24	อ.ชวรัตน์	สุพรรณ	อ.ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	

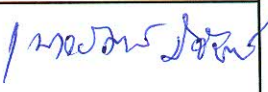
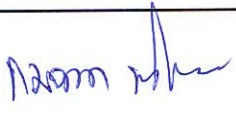
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะวิทยาศาสตร์				
1	รศ.ดร.สืบสกุล	อยู่ยืนยง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
2	ผศ.ดร.ไพโรจน์	ชาวสิทธิวิงษ์	รองคณบดี	
3	อ.ดร.วรัญญู	พูลสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	
4	อ.ดร.นพดล	ชุมชอบ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร	
5	อ.ดร.อรอนงค์	แหล่เล็ก	รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายบริหาร	
6	อ.ดร.กนก	หวลกำเนิด	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์	
7	อ.ดร.สุมาลย์	บรรเทิง	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์	
8	อ.ดร.อิสระ	มะศิริ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาฟิสิกส์	
9	ผศ.ดร.ดิเรกฤทธิ์	บัวเวช	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	
10	อ.ดร.อังค์ศิริ	ทิพยารมณ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	
11	อ.ดร.เนาวรัตน์	มีจันทร์	หัวหน้าภาควิชาสถิติ	
12	ผศ.ดร.กมลชนก	พานิชการ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสถิติประยุกต์	

ใบเซ็นชื่อ

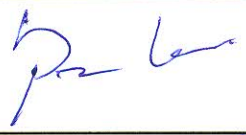
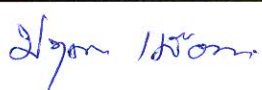
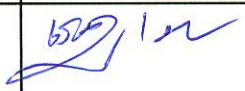
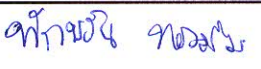
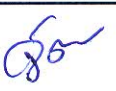
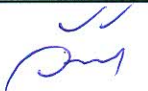
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	ผศ.ดร.สุพรรณภูมิ	เส็งสาย	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	
14	ผศ.สรรธ	เกิดเกรียงไกร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	
15	รศ.ปทุมพร	เมืองพระ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา	
16	รศ.ดร.อารีย์	ทองภักดี	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา	
17	รศ.ดร.มยุรา	อารีกิจเสรี	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา	
18	รศ.ดร.เรณู	เวชรัตน์พิมล	อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา	
19	ผศ.ดร.เอกพันธ์	บางยี่ขัน	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยา	
20	ดร.ทักษิณ	ทองอร่าม	ภาควิชาจุลชีววิทยา	
21	น.ส.จิตรรดี	ตันติคาภรณ์	หัวหน้างานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	
22	น.ส.ชนิษฐา	เมฆสวัสดิ์	นักบริหารงานทั่วไป	
23	นางวัลณัฏดา	วัฒนเพิ่มสกุล	นักวิชาการศึกษา	
24	นางทัศนีย์	กาญจนศรี	นักบริหารงานทั่วไป	

ใบเซ็นชื่อ

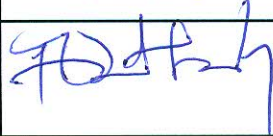
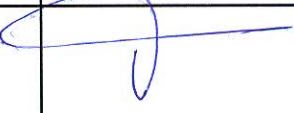
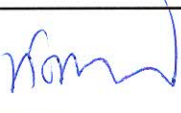
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
25	อ.ฉันทนา	วัยนิพัทธ์พงษ์	หัวหน้าภาควิชาเคมี	
26	อ.ดร.ชีวีดา	สุวรรณขวลิต	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเคมีศึกษา	
27	ผศ.ดร.รัชฎา	บุญเต็ม	อาจารย์ประจำหลักสูตรดุขฎิบัณฑิตสาขาวิชาเคมีชีวอนินทรีย์	
28	ผศ.ดร.รัชมี	ชัยสุขสันต์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเคมีวิเคราะห์	
29	ผศ.วิสูตร	วรสง่าศิลป์	หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์	
30	อ.อภิเชก	หงษ์วิทยากร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	
31	ผศ.บัณฑิต	ภูริชิตีพร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
32	อ.ดร.คทา	ประดิษฐวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
33	นายประวิม พรตมณ	เหลื่องสมานกุล ประเสริฐ	นักบริหารงานทั่วไป อ.ประจำน สหุขรพกรสของนมหบัณฑิต	
34	อ.ดร.วิภาวรรณ	เล่าอรุณ	รองหัวหน้าภาควิชาสถิติ	
35	อ.ดร.พรทรัพย์	พรสวัสดิ์	หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์	
36	อ.ดร.ประสิทธิ์	ลิมบุพศิริพร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	

ใบเซ็นชื่อ

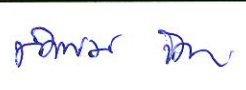
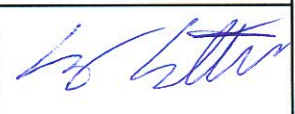
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
37	ผศ.ดร.กลศ	พัฒนระพีเลิศ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	
38	อ.ดร.นัยน์รัตน์	กันยะมี	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	
39	อ.ดร.สมพงศ์	จิตต์มั่น	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	
40	อ.ดร.รัตนา	ศรีทัศน์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษา	
41	อ.ดร.สวรรยา	ศกุนตะเสฐียร	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา คณิตศาสตร์ศึกษา	
42	อ.ดร.สมเจตน์	ชัยยะ	อาจารย์ประจำหลักสูตรดุขฎิบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ)	
43	อ.ดร.เฉลิมพงศ์	วรวรรณ	อาจารย์ประจำหลักสูตรดุขฎิบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ)	
44	นางกรกมล	เลาบุตร	นักวิชาการศึกษา	
45	น.ส.นันทวรรณ	ทรัพย์สกุล	ภาควิชาคณิตศาสตร์	
46	สุเมธ	ทองพูนพิชัย	ภาควิชาคณิตศาสตร์	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะโบราณคดี				
1	ผศ.ดร.สฤณีพงศ์	ขุนทรง	หัวหน้าภาควิชาโบราณคดี/อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (โบราณคดี)	
2	ผศ.ดร.ประภัสสร	ชูวิเชียร	อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	
3	ผศ.พัสวีสริ	เปรมกุลนันท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	
4	อ.กวิฏ	ตั้งจรัสวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	
5	อ.ศิริสาร	เหมือนโพธิ์ทอง	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย)	
6	ผศ.ดร.สมบัติ	มั่งมีสุขศิริ	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก/อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (สันสกฤตศึกษา)	
7	อ.จตุพร	โคตรนก	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย)	
8	อ.ดร.วิศปัติย์	ชัยช่วย	อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการจดหมายเหตุฯ	
9	อ.ชินวร	ฟ้าดิษฐ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (มนุษยวิทยา)	
10	อ.ดร.สุดาร์ตน์	พุทธพงษ์	หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก/อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาฝรั่งเศส)	
11	อ.เพ็ญลักษณ์	วงศ์จงใจหาญ	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาฝรั่งเศส)	

ใบเซ็นชื่อ

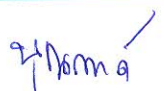
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
12	อ.พรสวรรค์	ตรีพาสัย	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ/อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)	
13	อ.ดร.พนิดา	บุญทวีเดช	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)	
14	อ.ณภัทร	จิตไพศาลวัฒนา	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)	
15	อ.เกียรตินาถ	ศรีธัญรัตน์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)	
16	ดร.ชัยณรงค์	กลิ่นน้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตร สันสกฤตศึกษา	
17	อ.ชัชพลสิริ	ปาชนะ	อาจารย์ประจำหลักสูตร จารึกศึกษา	
18	อ.นุชนางค์	ชุมดี	หัวหน้าหมวดวิชาประวัติศาสตร์	
* 19	น.ส.พนิดา	จิรวงษ์โรจน์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
20	น.ส.ภคมน	เสงี่ยมจิตต์	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
21	น.ส.วันวิสาข์	ชนะประเสริฐ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
22	น.ส.ชินาพจน์	ศรีวิสัย	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	

ใบเซ็นชื่อ

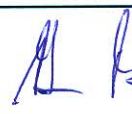
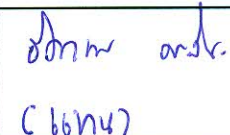
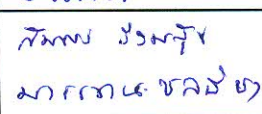
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะศึกษาศาสตร์				
1	อ.ดวงหทัย	โฮมไชยวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาการ ประถมศึกษา	
2	อ.ร.สรัญญา	จันทร์ชูสกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาการ ประถมศึกษา	
3	อ.ดร.สิรินทร์	ลัดดาภิรมย์ บุญ เชิดชู	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย	
4	อ.ชลธิชา	หอมพุ่ม	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	
5	อ.ชัยวัฒน์	แก้วพินงาม	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ	
6	อ.เพ็ญพนอ	พ่วงแพ	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาสังคม ศึกษา	
7	อ.ดร.สิทธิชัย	ลายเสมา	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา	
8	ดร.นันทวัฒน์	ภัทรกรนันท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาตลอดชีวิต	
9	อ.ดร.อรุณีย์	เกิดในมงคล	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	
10	อ.ดร.คุณัตว์	พิตรชัยกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา	
11	อ.วนิดา	เจริญชนม์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ	

ใบเซ็นชื่อ

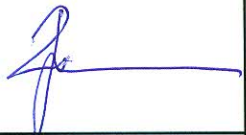
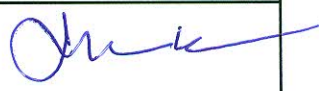
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
12	อ.ดร.นุชนรา	รัตนศิริประภา	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	
13	อ.ดร.อุบลวรรณ	สงเสริม	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการนิเทศ	
14	อ.ดร.ศิริวรรณ	วณิชพัฒน์วรชัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการนิเทศ	อ.ดร.ศิริวรรณ (นาม)
15	ผศ.ดร.มาเรียม	นิลพันธุ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	
16	อ.ดร.อภิกมาส	มากจ้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	
17	ผศ.ดร.มีชัย	เอี่ยมจินดา	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาไทย	อ.ดร.มีชัย
18	อ.ดร.อนัน	ปั้นอินทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนสังคมศึกษา	อ.ดร.อนัน
19	อ.ดร.ภัทร์ธีรา	เทียนเพิ่มพูล	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาอังกฤษ	อ.ดร.ภัทร์ธีรา
20	ผศ.ดร.น้ามนต์	เรืองฤทธิ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา	อ.ดร.น้ามนต์
21	ผศ.ดร.นพพร	จันทร์นำชู	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนศึกษา	
22	อ.กัณยารัตน์	สอาดเย็น	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษาพิเศษ	อ.กัณยารัตน์

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
23	ผศ.ดร.มัทนา	วังธนอมศักดิ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การบริหารการศึกษา	sh n.
24	อ.ดร.พิรเทพ	รุ่งคุณากร	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนามนุษย์	ph
25	อ.ดร.รัชฎาพร	เกตานนท์ แนว แห่งธรรม	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา พัฒนศึกษา	รัชฎา
26	ผศ.ดร.บำรุง	ไตรรัตน์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตการสอน ภาษาอังกฤษ	
27	น.ส.ศิวาพร	ยอดทรงตระกูล	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	an
28	อ.ดร. นพ	แสงนิรันดร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การศึกษาศาสตร์	นพ
29	อ.ดร. นพ	แสงนิรันดร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การศึกษาศาสตร์	นพ
30	อ.ดร. นพ	แสงนิรันดร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การศึกษาศาสตร์	นพ
31	อ.ดร. นพ	แสงนิรันดร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การศึกษาศาสตร์	นพ
32	อ.ดร. นพ	แสงนิรันดร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชา การศึกษาศาสตร์	นพ

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

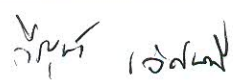
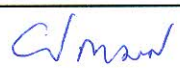
เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

23

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะเภสัชศาสตร์				
1	ภญ.รศ.ดร.จุไรรัตน์	นันทานิช	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
2	ภก.ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์	ณัฐพลวัฒน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3	ภก.ผศ.ดร.สาธิต	นิรัติศัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ	
4	ภญ.อ.ดร.ทิพาพร	พงษ์เมษา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (พัฒนาการเรียนการสอน)	
5	ภญ.อ.ดร.วารณี	บุญช่วยเหลือ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)	
6	ภญ.ผศ.ดร.กรัณท์ รัตน์	ทิวถนอม	หัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรม	
7	ภญ.ผศ.ดร.นัทธี	พรประภา	ภาควิชาเภสัชกรรม	
8	ภก.รศ.ดร.วีรยุทธ	เลิศนที	อาจารย์ประจำหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ทางสุขภาพ	
9	ภญ.รศ.ดร. ชุตินา	ลิ้มมัทวาทิณี	ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการทางเภสัชศาสตร์	
10	ภก.รศ.ดร.ฉัตรชัย	ฉิ้นไพศาล	อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการทางเภสัชศาสตร์	
11	ภก.รศ.ดร.ธนะ เศรษฐ์	จ้าวทริณพัฒน์	อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีเภสัชกรรม	
12	ภญ.ผศ.ดร.ผกามาศ	ไมตรีมิตร	ภาควิชาเภสัชกรรมชุมชน	

ใบเซ็นชื่อ

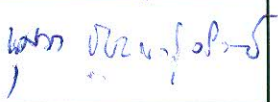
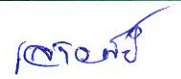
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
13	ภก.ผศ.ดร.สุรสิทธิ์	ล้อยจิตรอำนวย	ภาควิชาเภสัชกรรมชุมชน	
14	ภญ.รศ.ดร.นุศรา	ปิยะพลรุ่งโรจน์	ภาควิชาชีวเภสัชศาสตร์	
15	ภญ.ผศ.ดร.บุษบา	เผ่าทองจีน	อาจารย์ประจำหลักสูตรเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการทางเภสัชศาสตร์	
16	ภญ.ดร.นุชจิรา	พงศ์นิมิตประเสริฐ	หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยาและพิษวิทยา	
17	ภก.ผศ.ดร.สรวง	รุ่งประกายพรรณ	หัวหน้าภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ทางสุขภาพ	
18	ภญ.ผศ.ร.ต.อ.หญิง มาลัย	สกริพันธุ์	หัวหน้าภาควิชาเภสัชเคมี	
19	ภญ.รศ.ดร.เพ็ญ พรรณ	เวชวิทยาลัง	หัวหน้าภาควิชาเภสัชเวท	
20	ภญ.รศ.สุชาดา	พิริยะประสารณ์	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม	
21	น.ส.เสาวนีย์	พูลเชตรวิทย์	รักษาการหัวหน้างานประกันคุณภาพ	
22	น.ส.ณัฏฐ์ชยธร	เดชสิทธิ์บุลพร	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
23	นางอัจฉรา	มนต์แก้ว	ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหาร	
24 ✓	นายอมรเทพ	อยู่สวัสดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
	นาง	เนลิยาณนงค์	ภท.วท.๖.	

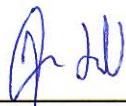
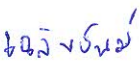
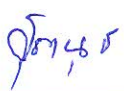
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

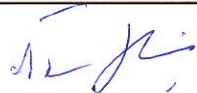
วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร				
1	อ.ดร.สุภาวดี	มานะไตรนนท์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
2	อ.ดร.อนันท์	เขาว์เครือ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
3	อ.ดร.พรพรรณ	แสนภูมิ	หัวหน้าสาขาวิชาสัตวศาสตร์ฯ	
4	อ.ดร.แก้วตา	ลิ้มเฮง	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ	
5	อ.ดร.ธนาดี	พรหมจันทร์	หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช	
6	อ.มธุรดา	กีฬา	อาจารย์	
7	อ.คุณาดล	ศิลาฤดี	อาจารย์	
8	อ.ดาวรุ่ง	ศิลาอ่อน	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	
9	อ.ดร.วิไลวรรณ	สิโรจนพุมิ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาธุรกิจการเกษตร	
*10	นายเฉลิมชนม์	ก่อสกุลใหม่	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
11	น.ส.สุชานุช	คล่องใจ	นักวิชาการศึกษา	

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร				
1	อ.ภัทรพันธ์	หรุ่นรักวิทย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
2	อ.สมศักดิ์	ชาติน้ำเพชร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา	
3	อ.พอลิทธิ	ชัยมณี	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	
4	อ.วิชากร	สวนทรง	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	
5	อ.พรยศ	มณีโชติปิติ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ	
* 6	น.ส.วรรณนา	ศิลปประเสริฐ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
7	น.ส.ชญ์ฐกัญญ์	สือจันทรา	นักบริหารงานทั่วไป	

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
คณะกรรมการ				
1	อ.ดำรง	บรรณวิทย์กิจ	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	26/9/67 (11/16)
2	อ.วุฒิชัย	เลิศสถากิจ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	26/9/67
3	อ.ณัฐวุฒิ	เตียนพลกรัง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	26/9/67
4	ผศ.ดร.เอกราช	เจริญนิิตย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์ศึกษาและพัฒนา	26/9/67 (11/16)
5	อ.กานต์	สุริยาศศิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรดนตรีเชิงพาณิชย์	26/9/67
6	อ.ดร.ศักดิ์สิทธิ์	ราชรักษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรดนตรีและธุรกิจบันเทิง	26/9/67
7	น.ส.มลฤดี	มีอิสระ	นักบริหารทั่วไปปฏิบัติการ	26/9/67

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานอธิการบดี				
1	น.ส.อัปสร	กิจเจริญคำ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	
2	น.ศ.ศศิวิมล	วัดตาล	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
กองบริการการศึกษา				
1	นายสรกิจ	โสภิตกุล	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการพิเศษ	
2	น.ส.ชุตินันท์	ปทีปะพานี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
3	น.ส.ประภัสสร	ถวายนิล	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	
กองงานวิทยาเขต				
1	น.ส.นุชจรี	มิตรเจริญถาวร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
2	น.ส.วริษา	ดิยะภูมิ	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
	สทศ.น.อ.อ.อ.			
1	น.ส.อริส	น้อยพิพัช	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ	

ใบเซ็นชื่อ

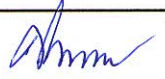
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักหอสมุดกลาง				
1	อ.ดร.สายสุตา	เดียเจริญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ	
2	นางณัชชา	มณีวงศ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	
3	น.ส.อินทรา	อินทร์ตามา	นักบริหารงานทั่วไป	
หอศิลป์				
1	นางศศิวิมล	สันติราษฎร์ภักดี	เลขานุการหอศิลป์	
2	น.ส.ดารารพร	ครุฑคำพร	รชก.ในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายข้อมูลและเผยแพร่ศิลปะ	
ศูนย์คอมพิวเตอร์				
1	นายชนิศร	ธีระชาติ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	
๒.	น.ส.บุษผะ	ตระกูลชัยสิทธิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	
สภามหาวิทยาลัย				
1	นางประไพพรรณ	ข้าภาชี	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	
2	น.ส.จันทิมา	เขมะนุเชษฐ์	นักบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ	

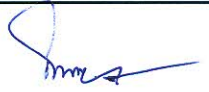
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี				
1	น.ส.อรอนงค์	มากจันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
กองบริการอาคารสถานที่ และยานพาหนะ พระราชวังสนามจันทร์				
1	นางพรวิไล	มณีจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	
2	นายธัญญา	มียูเต็ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	
กองกิจการนักศึกษา				
1	น.ส.นริรัตน์	ทับทองกุล	นักวิชาการศึกษานักเรียนชำนาญการพิเศษ	
2	นายณัฐพล	อาบสีนาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา				
1	นางสายสมร	สุระแสง	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	
2	น.ส.อัญชนา	คล่องไยชน	นักวิชาการศึกษา	อัญ
3	น.ส.สาวิตตรี	ศิลปประเสริฐ	นักวิชาการศึกษา	สาวิต
4	น.ส.นิศารัตน์	เวชประพันธ์	นักวิชาการศึกษา	นิศารัตน์ เวช
5	น.ส.เพ็ญสุภา	ศรีพรหมทอง	นักวิชาการศึกษา	เพ็ญสุภา ศรีพรหมทอง
6	น.ส.วรรณุช	พุ่มเรือง	นักวิชาการศึกษา	วรรณุช พุ่ม
7	น.ส.จิราวรรณ	जानทอง	นักบริหารงานทั่วไป	จิราวรรณ जानทอง.
8	นายสมคิด	แสงกล้า	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สมคิด ๒๖๓๐๑๖

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

1

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน 1			
1	รศ.ดร.จรงค์ษ์	แก้วประสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
2	รศ.ดร.คณินันต์	เหรียญวารการ	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะเกษตรศาสตร์ฯ
3	อ.ดร.วงศ์ผกา	วงศ์รัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์
4	อ.ดร.สทนต์	เพชรศรี	รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
5	อ.ดร.ธิษฏี	กฤษณินทร์	หัวหน้าภาควิชาการจัดการศึกษา
6	น.ส.กมลธนีร์	สามสีเนียม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
7	นางธนาภรณ์	สระทองมา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
8-10	ผอ.กมลพร ผ.บ.บวร ผ.ส.พิชชากร	ก.ค. หงษ์ ผ.ส.บวร ผ.ส.พิชชากร	คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2			
1	อ.ผ่องใส	สินธุสกุล	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
2	อ.ดร.นภาพร	ยอดสิน	รองคณบดีคณะครุศาสตร์

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
มหาวิทยาลัยคริสเตียน 3			
1	อ.ดร.อาคม ไสงาม	ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
2	อ.อนูธิดา ปวงเสวีวงศ์	เลขานุการคณะบัญชี ธุรกิจ และมัลติมีเดีย	
3	อ.ดร.เบญจวรรณ บุญธิกิจ	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัย ศาลายา นครปฐม 2			
1	ดร.วงศ์ชนก จำเริญสาร	นักวิจัย	
2	น.ส.วันดี บุญล้อม	หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษา	
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ 5			
1	พ.ต.ท.หญิงสุริย์รัตน์ ทศวงศ์ชาย	รอง ผกก.มศ.สปศ.รร.นรต.	
2	พ.ต.ท.หญิงจินตนา นิ่มนวล	รอง ผกก.ตป.สปศ.รร.นรต.	
3	พ.ต.ท.หญิงปัทพรณ กิจจัดภัย	สว.สงค.นว.รร.นรต.	
4	ร.ต.อ.ภมรวัลย์ เทียนเนียม	รอง สว.ตป.วปศ.รร.นรต.	
5	พ.อ.อ.วัชร จิระวัฒน	ผกก.มศ.สปศ.รร.นรต.	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

54

7

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สถาบันกัณตนา 1			
1	น.ส.ณภัทร	แฉ่มศรี	เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 3			
1	น.ส.มาริษา	เทศปลื้ม	นักวิชาการศึกษา
2	นายเมธิชญญ์	ปรัชญชญากร	นักวิชาการศึกษา
3	น.ส.หฤทัย	สมศักดิ์	นักวิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 3			
1	ดร.มิตภาณี	พงษ์พั้ว	รองอธิการบดี
2	นายบัณฑิต	ปานโคก	หัวหน้าสำนักมาตรฐานฯ
3	ดร.บรรจบพร	อินดี	ผอ.ศูนย์ให้การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี

ใบเซ็นชื่อ

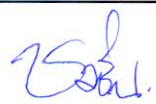
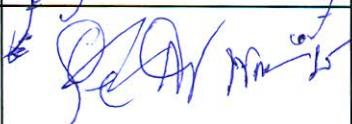
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี 3				
1	อ.ชมชื่น	ศิริพันธ์แก้ว	ประธานหลักสูตรชีววิทยาเชิงอนุรักษ์	
2	อ.เฉลิมพล	ศรีทอง	ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจ	
✓ 3	น.ส.ศิริลักษณ์	ใจกำแหง	นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ	
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 2				
1	ผศ.อุบล	สมทรง	รองอธิการบดี	
2	ผศ.ดร.พรรณี	ดอนจ่อหอ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
3	น.ส.น้ำฝน อ. นก	แสงอรุณ พจนานนท์	นักวิชาการศึกษา	
วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี 1				
1	นางอังสนี	กันสุขเจริญ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ด้านการสอน	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

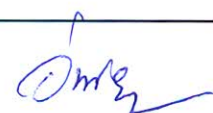
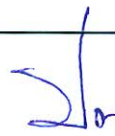
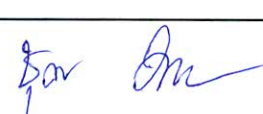
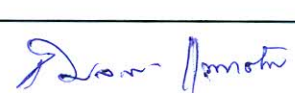
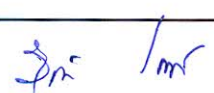
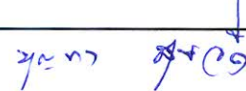
เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

8

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ๒				
1	ผศ.อัจฉริยา	โชติกลาง	ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา	
2	อ.ประภัสสร	มีน้อย	รอง ผอ.สำนักงานมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา	
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี 4				
1	ดร.ชุตินา	มาลัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	
2	น.ส.จารุณันท์	สมบูรณ์สิทธิ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	
3	น.ส.กมลพร	แพทย์ชีพ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	
4	น.ส.รุ่งทิพย์	ไชยโยยิ่งยงค์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช ๒				
1	น.ส.ยุวดี	ทรัพย์ประเสริฐ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	
2	น.ส.บุญตา	สุขวดี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งสุพรรณบุรี 3				
1	น.ส.ณัฐชิตา	กิจเนตร	อาจารย์	
2	น.ส.กัญยามาศ	ช่วยสมบูรณ์	อาจารย์	
3	น.ร. ฉัตรกมล	ทราเวล	อาจารย์	
4	น.ส. ศุภรัตน์	แก้วเจียด	ช่าง	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2				
1	นางสิริพร	เรืองสุรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
2	นายพัฒนพล	แก้วยม	นักวิชาการศึกษา	
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี 1				
1	น.ส.ศิริพร	ชุดเจือจัน	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	
2	น.ส.สุภารัตน์	วุฒิกัดดีไพศาล	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

7

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี 5			
1	ดร.พเยาว์	เนตรประชา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
2	นายอธิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	หัวหน้างานประกันฯ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
3	นางสมพิศ	ศิริโยธา	หัวหน้างานประกันฯ คณะศิลปศาสตร์
4	ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	หัวหน้างานประกันฯ คณะศึกษาศาสตร์
5	น.ส.กมลพร	สุชาติพยพันธุ์	เจ้าหน้าที่ประกัน
วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี			
1	นางปัทมา	โฆษิตเกษม	อาจารย์
2	นายธนา	น้ำค้าง	อาจารย์
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท 2			
1	อ.ทิพวรรณ	ตั้งวงศ์กิจ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
2	อ.มณฑาทิพย์	สุรินทร์อารมณ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ

990 701 900 63
(364)

(364)

63

63

63

63

[illegible]

ใบเซ็นชื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการจัดเตรียมเอกสาร

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2558 เวลา 8.30 น. - 16.30 น.

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

[illegible]

ตอนที่ 3

☛ องค์ความรู้จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ สามารถต่อยอดการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานท่านได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4

☛ ข้อเสนอแนะต่อคณะผู้จัดงานเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดอบรมในครั้งต่อไป

.....

.....

.....

.....

☛ ท่านต้องการให้ฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดอบรมครั้งต่อไปเรื่องใด

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน



แบบประเมิน

โครงการอบรมการเขียน SAR (Self-Assessment Report) และการ
จัดเตรียมเอกสารเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

วันศุกร์ที่ 3 เมษายนพ.ศ. 2558

ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

ตอนที่ 1

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริง

☛ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|-------------|---|--|
| 1. เพศ | 1. ☐ ชาย | 2. ☐ หญิง |
| 2. สถานภาพ | 1. ☐ หัวหน้าภาควิชา | 2. ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| | 3. ☐ ผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ | 4. ☐ อื่นๆ โปรดระบุ..... |
| 3. หน่วยงาน | 1. ☐ ภายใน | 2. ☐ ภายนอกโปรดระบุ..... |

ตอนที่ 2

☛ ประเมินความรู้ – ความพึงพอใจในกิจกรรม

หัวข้อประเมิน	ระดับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด

	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เนื้อหาการบรรยายช่วยให้ท่าน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557					
2. สามารถนำความรู้ แนวคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร					
3. ท่านพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ และเห็นว่าเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะวิชา/สมาชิกร่วมช่วยประกันคุณภาพการศึกษา ภาคตะวันตก ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันอุดมศึกษา					
4. คู่มือการเขียน SAR ระดับหลักสูตรที่ได้รับสามารถนำไปพัฒนา/ต่อยอดได้ในระดับใด					
5. ความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับสถาบันการศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก ก่อให้เกิดประโยชน์/ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันและนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่อง ตามวัตถุประสงค์ความร่วมมือฯ ในระดับใด					

บรรยาย					
2. วิทยาการสอดแทรกแนวคิดในการประยุกต์ใช้สามารถนำไปปฏิบัติได้					
3. วิทยาการเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
4. คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นกันเอง					
5. สถานที่ประชุม มีความเหมาะสม					
6. โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลา					
7. ★ ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ ระดับใด					

หัวข้อประเมิน	ระดับ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
➤ ด้านกระบวนการ – วิทยาการและการให้บริการ					
1. วิทยาการมีความรู้ และประสบการณ์ในหัวข้อที่					



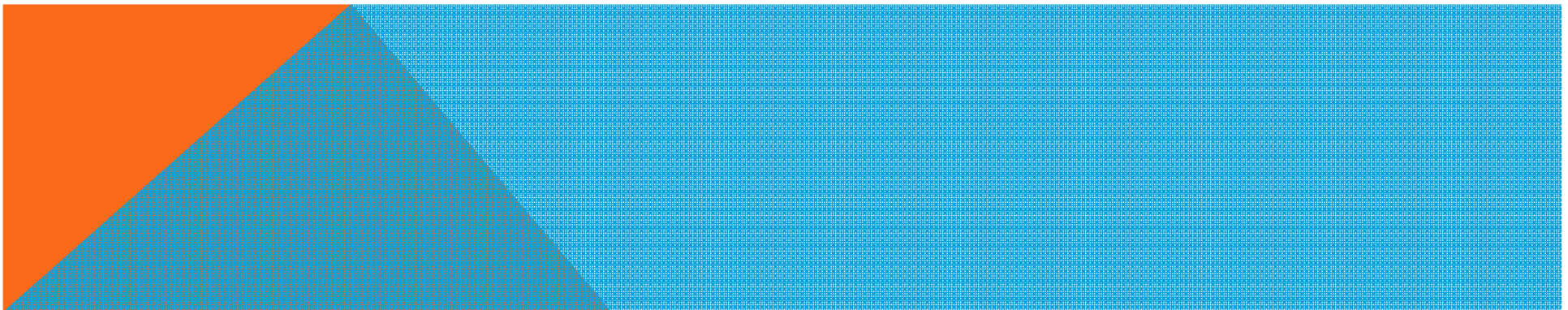
หลักการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดย
คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษายใน
ระดับอุดมศึกษา

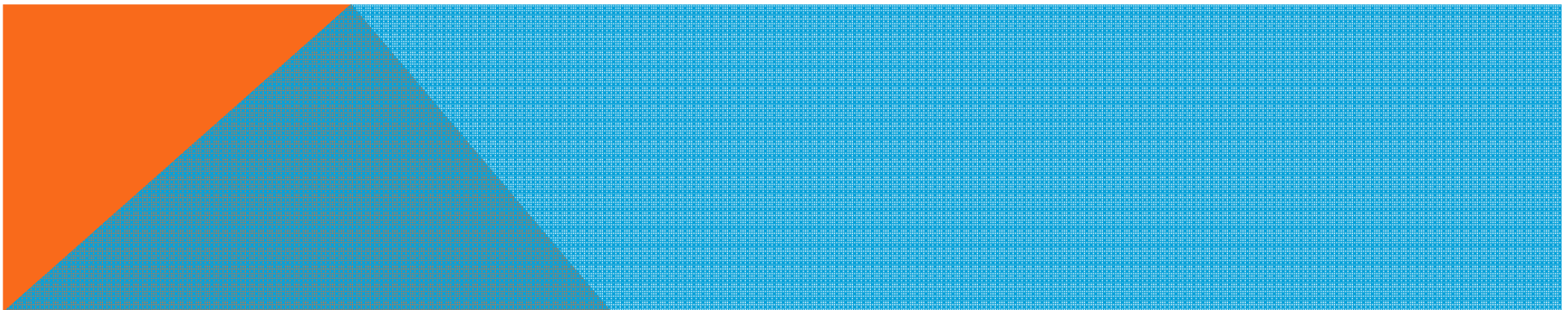
ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

- วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา



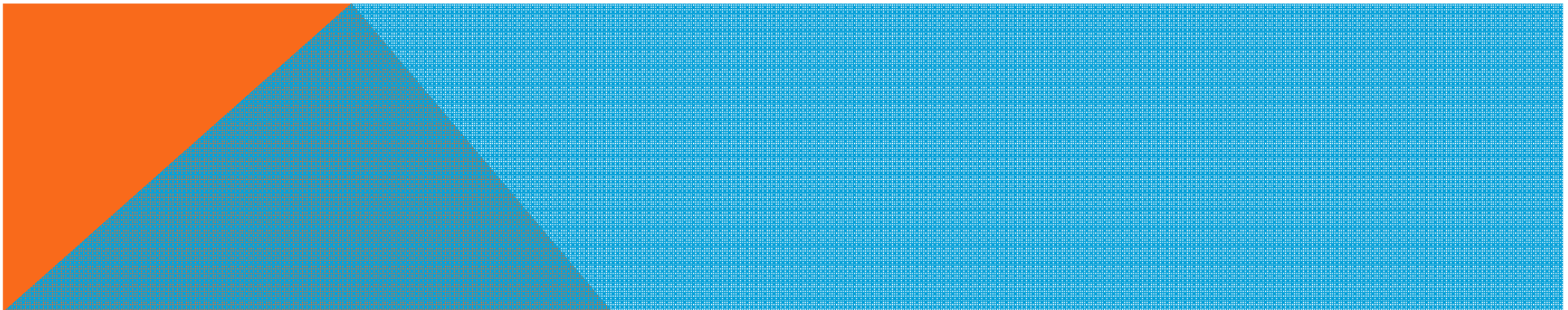
วัตถุประสงค์ของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

- เพื่อกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา
- เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง
- เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพภายนอก



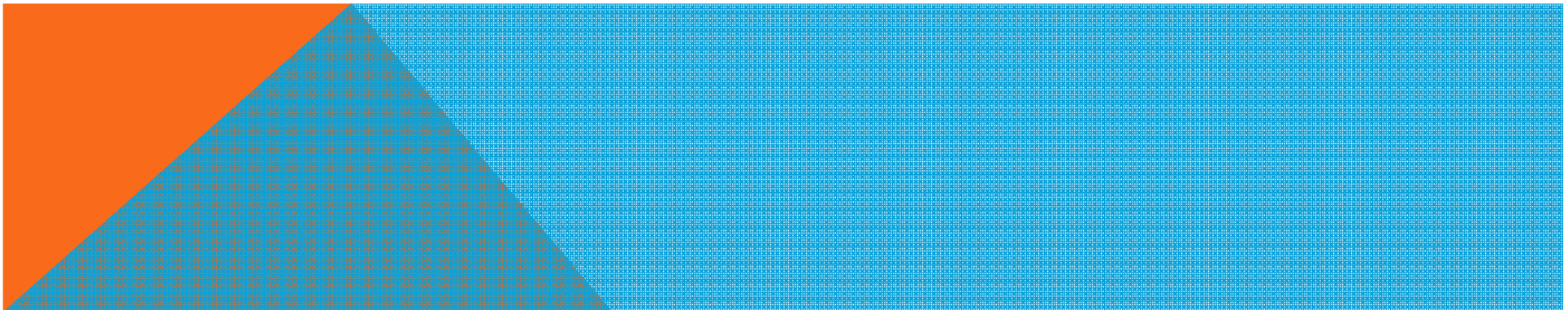
หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน ให้สอดคล้องกับ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก



หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

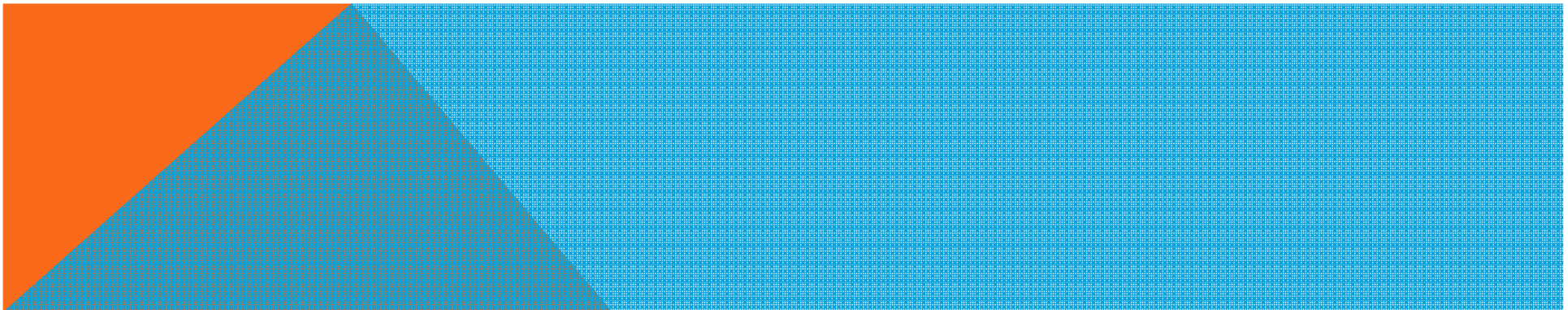
- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้
 - ต้องเป็นระบบที่สนองต่อเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ
 - อาจเป็นระบบที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น หรือ เป็นระบบคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลซึ่งสามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน เช่น AUN-QA หรือ EdPEX



หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ

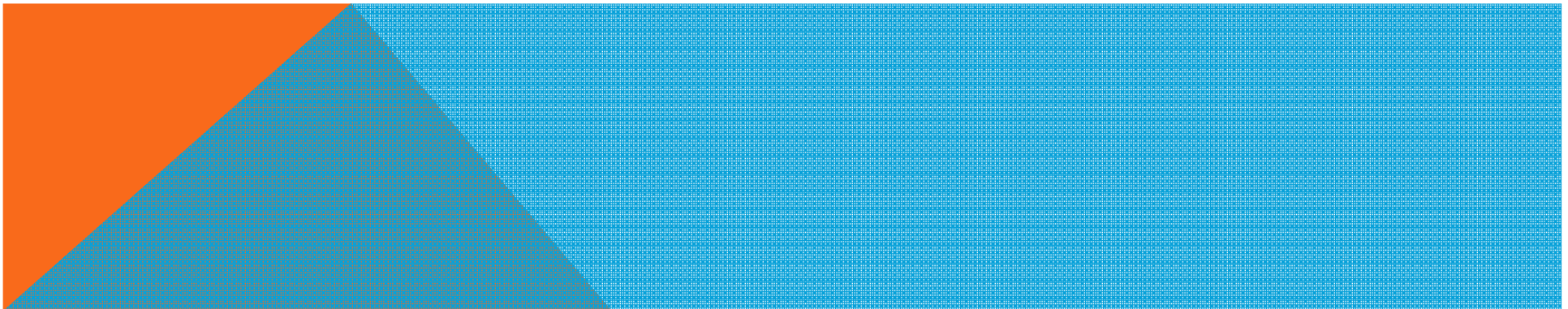
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557(ต่อ)

- การดำเนินการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องเสนอระบบประกันคุณภาพให้ ค.ป.ภ.พิจารณา
 - สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามระบบที่เลือกใช้ทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงฯ ข้อ 6



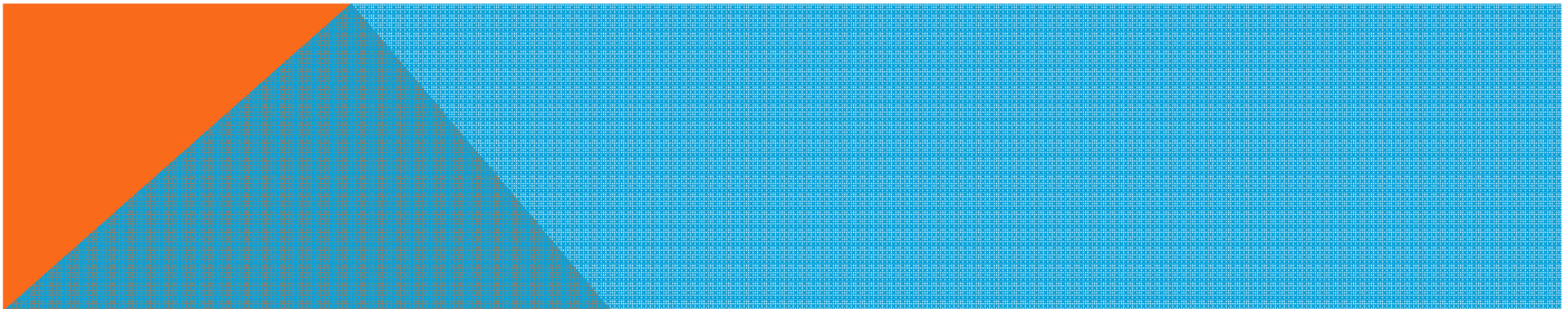
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

- การประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องดำเนินการตั้งแต่
 - ระดับหลักสูตร
 - ระดับคณะ และ
 - ระดับสถาบัน
- เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557



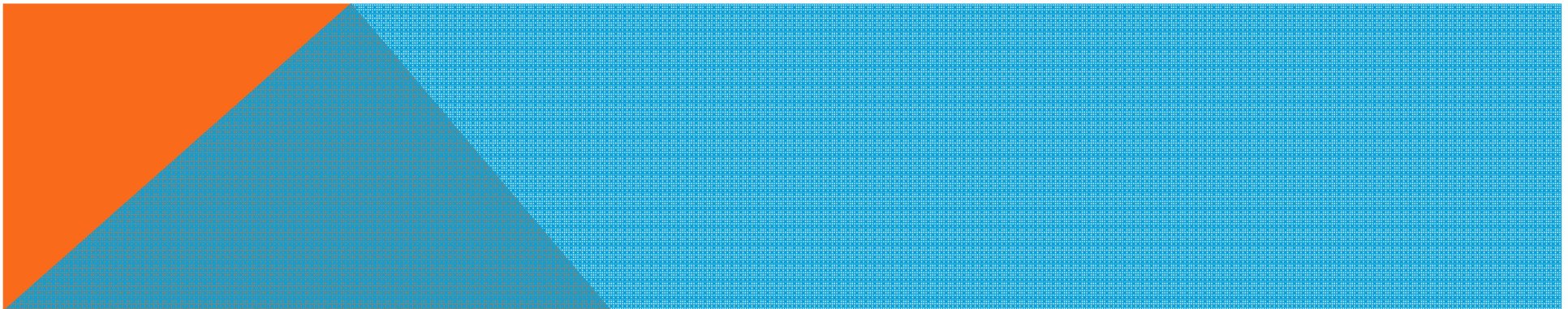
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ค.ป.ภ. ได้จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เพื่อทดลองนำร่องกับหลักสูตรที่มีประกาศกระทรวงฯ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา
- สกอ. จะดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามระบบ ดังกล่าวว่าได้มาตรฐานตาม TQF ในฐานข้อมูลหลักสูตร



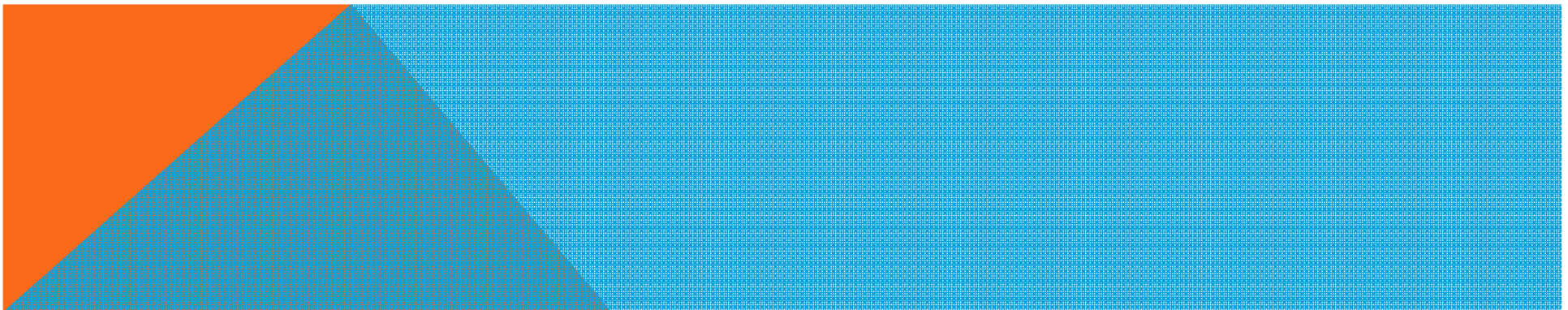
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ค.ป.ภ. จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน เพื่อให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้นำไปใช้ เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพ ด้วยความสมัครใจ



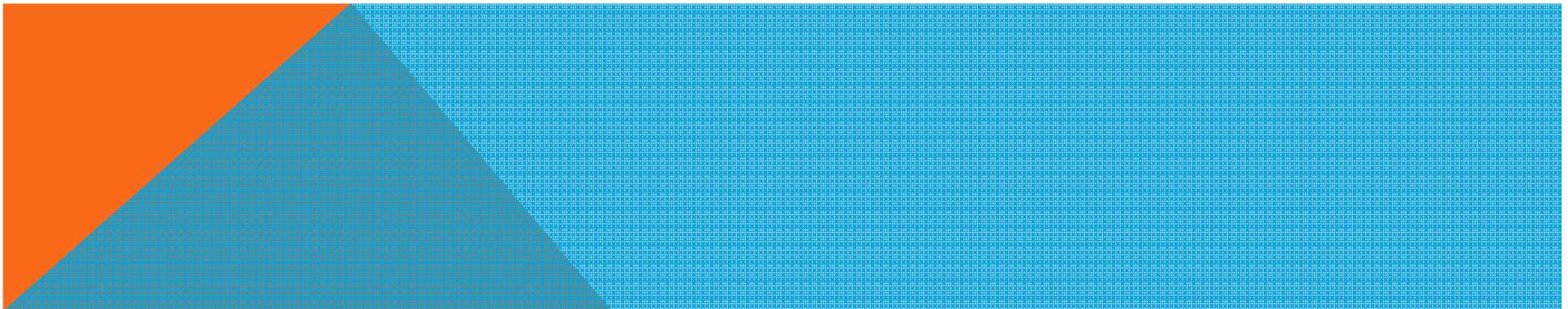
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- *สกอ.* ได้จัดให้มี ระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมิน ที่ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ *ค.ป.ภ.* พัฒนาขึ้นซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับการประเมิน คุณภาพภายนอกของ *สมศ.* และ สำนักงาน *ก.พ.ร.*



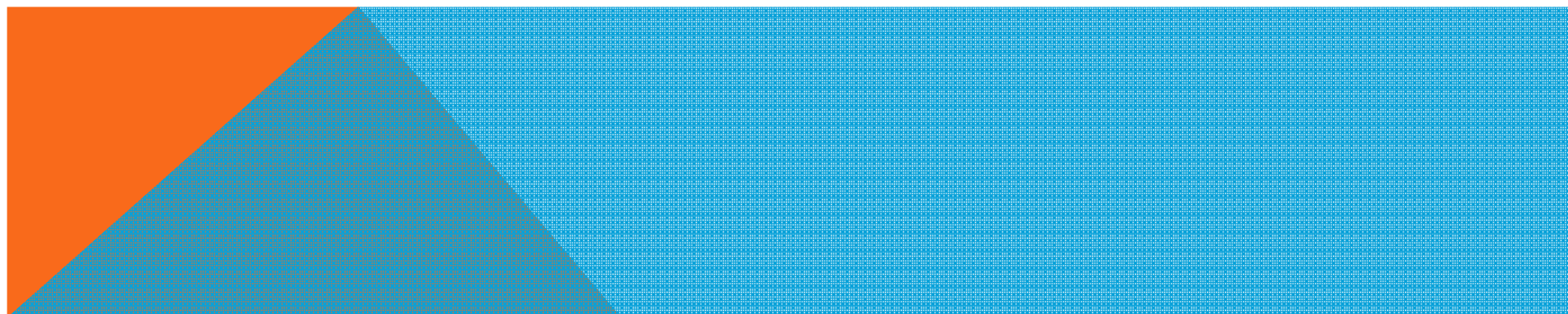
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- กรณีที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอื่น นอกเหนือจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ค.ป.ภ. พัฒนาขึ้น สถานศึกษาจะต้องเสนอให้ ค.ป.ภ. พิจารณา



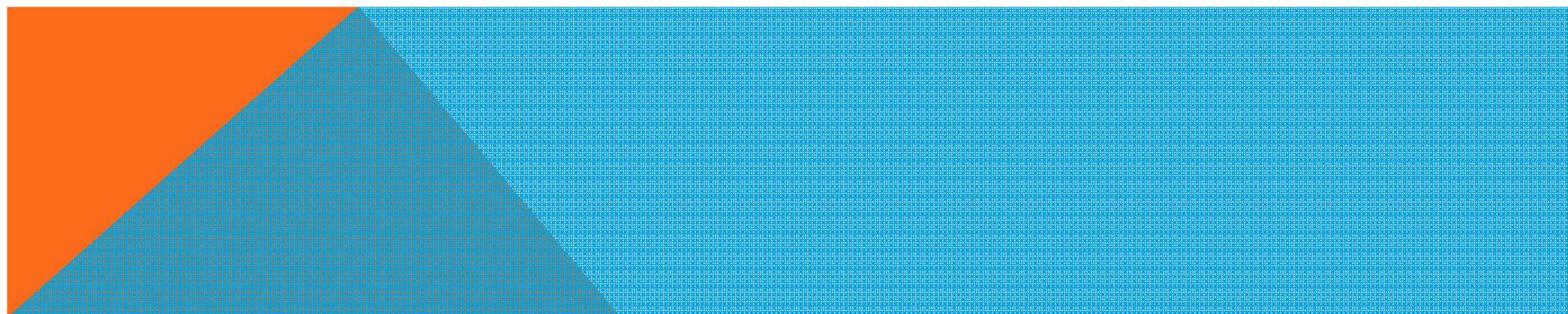
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา **(CHE QA Online)** ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ



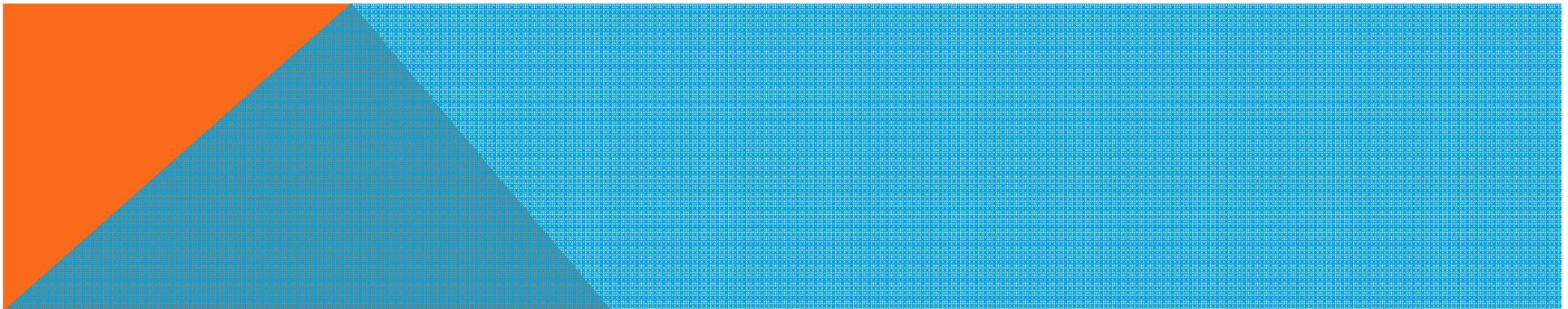
แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

- ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบเดิม
 - ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาเดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป
 - จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง สกอ. ภายในเดือนกันยายนของทุกปี



แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

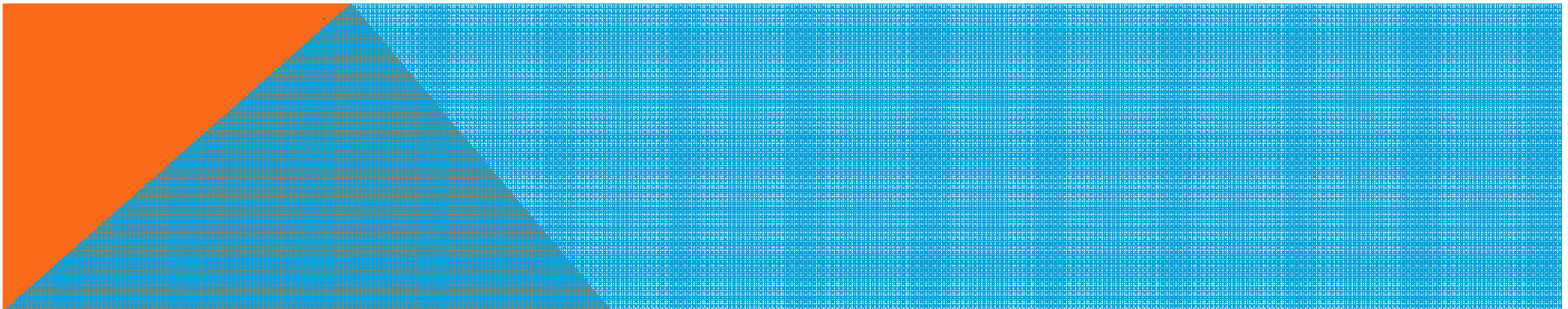
- ระบบการเปิด – ปิดภาคการศึกษาแบบอาเซียน
 - ให้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษาของอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป
 - จัดส่งรายงานประจำปีฯ ไปยัง สกอ. ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี



การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตามกฎหมายกระทรวงฯ ข้อ 36 สกอ. จะดำเนินการ

- ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้ง
ในทุกสามปี
- แจ้งผลการติดตามฯ ให้สถานศึกษาทราบและเปิดเผยต่อ
สาธารณชน

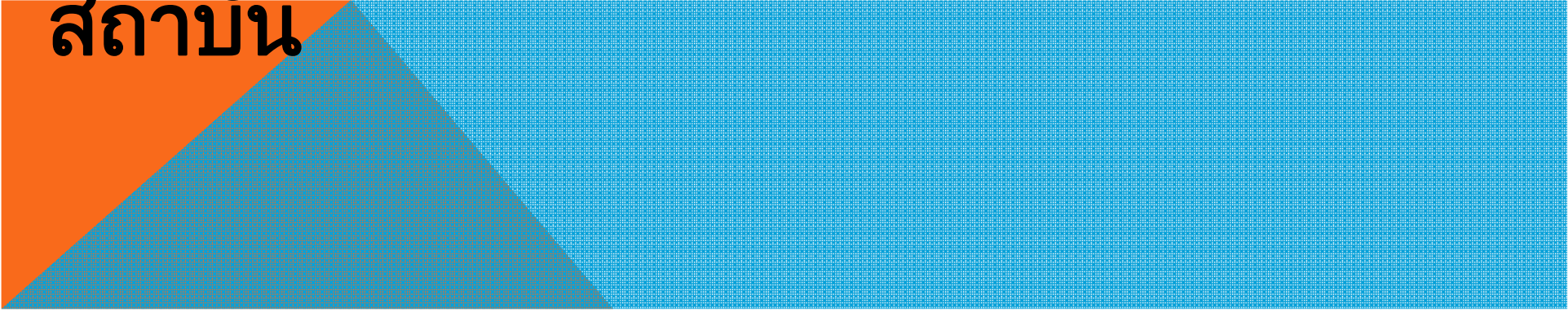


**การเตรียมความพร้อม
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

สกอ. จัดอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตร

สกอ. จัดอบรมผู้ประเมินระดับคณะและ

สถาบัน



คุณสมบัติทั่วไปของผู้ประเมินระดับหลักสูตร

- เป็นผู้ ที่ขึ้นทะเบียนผู้ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของ สกอ. และมี ประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือสถาบัน ในรอบที่ผ่านมา
- เป็นผู้ ทุรงคุณวุฒิที่มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาโทขึ้นไป หรือ เป็นผู้ ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ ช่วย ศาสตราจารย์ ขึ้นไปที่ตรงกับสาขา / สาขาวิชาตาม มคอ.1 ที่จะประเมิน
- เป็นผู้ ที่ สกอ. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเหมาะสม

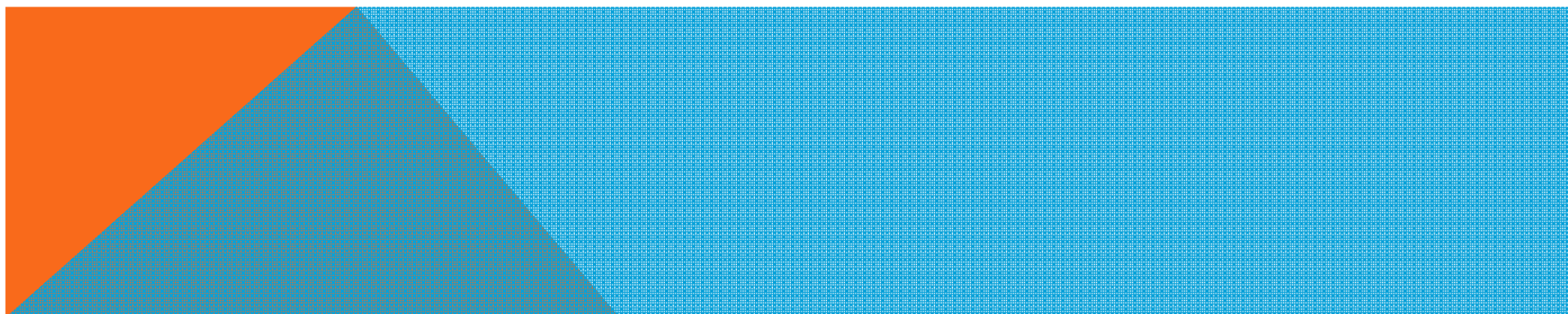
- เป็นผู้ ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้ บริหารระดับ
คณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้ ที่มี
ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ ช่วยศาสตราจารย์
ขึ้นไป

- มีประสบการณ์ เป็นผู้ ประเมินคุณภาพ
การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือ
เทียบเท่า

- เป็นผู้ ที่ขึ้นทะเบียนผู้ ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ผู้ ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 1 – 3
จะต้องเป็นผู้ ที่สำนักงานคณะกรรมการกา

សេចក្តីស្នើ



รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

โดย คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 4 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบใน การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ต่อ)

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

คำอธิบายตัวบ่งชี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

หมายเหตุ

- อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตร พหุวิทยาการ ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
- อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิต สามารถเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร
(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว 569 ลงวันที่ 18 เมษายน 2549)
- กรณีหลักสูตรที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชา กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของ หลักสูตร โดยมีคุณสมบัติครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน
(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
2. คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน ในสาขาที่ ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน	ต้องทำหน้าที่เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ระบุไว้ หลักสูตรใดหลักสูตร หนึ่งเท่านั้น โดยมี คุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน	ต้องทำหน้าที่เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุไว้หลักสูตรใด หลักสูตรหนึ่งเท่านั้น โดยมีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์หรือ อาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
3. คุณสมบัตินของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		1. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า หรือ 2. ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป 3. ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน	1. คุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า หรือ 2. ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ขึ้นไป 3. ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน		อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญา โทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ กัน และมีประสบการณ์ด้านการ สอน มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา	อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน มีประสบการณ์ด้านการสอน มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา

หมายเหตุ

- ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยอนุโลมตามข้อ 17 ของเกณฑ์ฯ ดังนี้ “ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัย หลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมีความวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้”

(หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ		1. เป็นอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการ ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ กัน และ 2. มีประสบการณ์ใน การทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับ ปริญญา

หมายเหตุ

การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้

- หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ฯ ซึ่งเกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลาได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้
- “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา

หมายเหตุ

แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 7.6

- ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณา ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับ กระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด
- กรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการ อุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาศรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์		1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่ารองศาสตราจารย์ ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดุษฎี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมวิชาการ (proceeding) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง(peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์

วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ได้รับสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดุษฎี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
9. ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		วิทยานิพนธ์ - อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 15 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วน นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ ค้นคว้าอิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 ต่อ นักศึกษา 5 คน

หมายเหตุ

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาดุษฎี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี

ให้นำรวมผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
11. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จ และอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานใน ปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับ หลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จ และอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งาน ในปีที่ 6)	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จ และอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งาน ในปีที่ 6)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
สกอ. (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว
รวม	เกณฑ์ 4 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ	เกณฑ์ 12 ข้อ

หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หากมีการประกาศใช้ เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด
- ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่าน เกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนน เป็น ศูนย์)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท / เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวเองชิ้นนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวเองชิ้นผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้น ๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวเองชิ้นนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวเองชิ้นนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวเองชิ้นผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้น ๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวเองชิ้นนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการทำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้ จะประกอบด้วย

- ☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ☐ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

□ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

- **คุณวุฒิปริญญาเอก** พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

□ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

❑ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้น ๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ดีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมากย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ

การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเอง ที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกนั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม $5 = 2.5$ ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม $5 = 3.0$ ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม $5 = 0.25$ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร = $\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นโดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสมหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับลักษณะและระดับของหลักสูตร โดยปริญาโท เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญาเอก เน้น ความสามารถในการใช้การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระการสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การพิจารณากำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
- การกำกับกระบวนการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี
- การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน - มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน ● มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตาม
ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร
(มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา
อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการ
ดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100
- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนน 1 = ร้อยละ 80
- ค่าร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนน 0 = ไม่เกินร้อยละ 80

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินงานในปีการศึกษานั้นๆ}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 2.1) ค่าร้อยละ 100 | คิดเป็น 5 คะแนน |
| 2.2) ค่าร้อยละ 80 | คิดเป็น 1 คะแนน |
| 2.3) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 80 | คิดเป็น 0 คะแนน |
| 2.4) ค่าร้อยละที่มากกว่า 80 และไม่เกินร้อยละ 100 | ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้ |

$$\text{คะแนนที่ได้} = 1 + 0.2 ((\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 1}) - 80)$$

หมายเหตุ :

0.2 หมายถึง สัดส่วนของคะแนน 4 โดยคิดจากค่าร้อยละระหว่าง 80 ถึง 100

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันท่วงทีโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน • มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน • มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่าหนึ่งรอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ภาพกิจกรรม

